



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL  
ANTONIO DE VALDIVIESO

**Doctorado en Educación con énfasis en Mediación Pedagógica**

**WUQUB' K'AT**

*Cósmica*

**Construcción de la vida en Comunidad**

**Wuqub' K'at**  
**Cósmica**

**LAS 7 REDES**  
**CÓSMICAS**

**Construcción de la Vida en Comunidad.**





UNIVERSIDAD INTERNACIONAL  
ANTONIO DE VALDIVIESO



Doctorado en Educación en Mediación Pedagógica

**Tesis colectiva – Rizoma**

Construcción de la vida en comunidad

**Acompañante**

Dr. Carlos Lima

**Doctorantes Proponentes**

Monzón Pedroza, Félix Ovidio

Morales Jáuregui, Saúl Felipe

Pereira Ordóñez, Cesario

Quiñonez Galindo, Nohemy

Gallardo García, Noel (en colaboración)

Guatemala de la Asunción, 2021



# Agradecimiento



A Jehová Dios por ser quien guía en nuestros pasos

A la Universidad Internacional Antonio de Valdivieso y a la Universidad La Salle de Costa Rica, por la oportunidad que nos brindaron para adquirir aprendizajes significativos en nuestras vidas personales y profesionales

A nuestro acompañante Dr. Carlos Federico Lima Taracena, por todo su apoyo incondicional desde el principio del doctorado y las orientaciones profesionales que nos brindó en los procesos de aprendizaje.

A PRODESSA, por abrirnos sus puertas y la oportunidad brindada para nuestras reuniones presenciales en comunidad, brindándonos siempre su apoyo en cada proceso desarrollado.

A nuestros padres que siempre fueron y serán un ejemplo de vida.

A nuestros hijos, esposas y/o esposo, por su apoyo y paciencia en todos nuestros procesos de aprendizaje.

A nuestros hermanos y sobrinos, por todos los momentos que hemos compartido en unión



Tabla de contenidos

Introducción.....	i
<b>CAPITULO I</b> .....	<b>1</b>
EL TRASCENDER COMUNITARIO.....	1
1. La construcción de lo nuestro, la comunidad .....	1
2. Breve historia de la comunidad.....	2
3. Primeros detalles del trascender comunitario.....	3
3.1 Biopedagogía y aprendizaje de comunidad .....	5
3.2 Autopoiesis de la comunidad.....	8
3.3 Auto organización y cuidado en la comunidad.....	14
3.4 Convivencia y convivir .....	15
3.5 Estética, ética y espiritualidad.....	18
4. Individualidad versus comunidad .....	19
5. Conciliar y reconciliar.....	20
6. Cuidado esencial .....	21
7. Dinámica de la autoreconstrucción .....	22
8. Dinámica de muerte y la convivencia patriarcal .....	24



CAPITULO II.....	29
EMPEZAMOS A VIVIR EN EL CONTEXTO: LA COMUNIDAD EN PANDEMIA .....	29
1. Una crisis en los albores del siglo XXI. ....	29
2. Empezar con algo nuevo y estructuras disipativa .....	33
2.1 Empezamos a discutir el nuevo mundo .....	34
3. La Economía colaborativa, economía digital y educación .....	36
4. Educación y economía digital .....	39
4.1 Los cambios que acontecen en la era digital y la reconfiguración del sistema educativo.....	44
5. El modelo de negocio como pedagogía de los recursos digitales .....	44
5.1 Una nueva metodología de aprendizajes emerge perversa: la formación <i>on-demand</i> .....	46
6. La sociedad, la cultura y espiritualidad: una reorganización impostergable .....	47
7. Educación y sustentabilidad para la vida .....	55
7.1 Desarrollo comunitario sustentable.....	59
7.2 Relaciones económicas .....	60
7.3 Relaciones culturales.....	61
7.4 Relaciones socio-políticas .....	62
7.5 Relaciones socio-ambientales .....	62
8. La creación de comunidades urbanas: el rol de la acción educativa para la sustentabilidad.....	63



<b>CAPÍTULO III</b> .....	67
CONSTRUIR LA COMUNIDAD ES EL VERDADERO RETO .....	67
1. Estrategia de abordaje complejo para la construcción de la convivencia comunitaria .....	67
1.1 Abordaje complejo desde la sustentabilidad comunitaria .....	68
2. Elementos de la construcción comunitaria .....	69
2.1 Eso que llamamos comunidad como pensamiento decolonial .....	73
2.2 Comunidad antes que clasificación social o conflicto.....	75
2.3 De las diferencias a las diferencias del observador .....	76
2.4 Generar y hacer con placer y ternura en el cuidado de lo nuestro .....	77
2.5 El dialogo comunitario, una necesidad de la inteligencia cordial.....	78
2.6.Casi llegamos al sentido alternativo y el cambio es constante y creciente, sin pedirle si no embulle en un sentido autopoiético .....	79
3. Los entornos virtuales como alternativa comunitaria: experiencias y limitaciones de la vivencia en la pandemia. ....	80
3.1 Las redes sociales y el ejercicio de la comunidad: lo que esta en el transfondo de la vida comunitaria. ....	82
4. El punto de llegada de lo que hemos hecho hasta ahora es al final un punto de partida para crecer la comunidad.....	84
 <b>CAPITULO IV</b> .....	 87
UNA PROPUESTA: LECCIONES DE CONVIVENCIA PARA CREAR UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE EN EL PROCESO DOCTORAL.....	87



1. Comunidades de aprendizaje: reflexiones sobre un modelo de formación abierto, participativo y flexible.....	88
2. Sobre las comunidades de aprendizaje .....	89
2.1 ¿Cómo comprendemos la comunidad? .....	92
3. La autoorganización es un principio fundamental de la comunidad de aprendizaje.....	93
3.1 Se trata de impulsar una metodología colectiva de intercambio de saberes .....	95
3.2 La multiplicidad en la comunidad .....	96
4. Cómo aprende la comunidad .....	96
4.1 De lo individual a lo colectivo y viceversa .....	97
4.2 El cambio individual derivado de la práctica comunitaria: .....	97
4.3 El diálogo y la puesta en común son una clave.....	98
4.4 Lo que se debe considerar en todo momento es un diálogo abierto, holístico a otros conocimientos, en donde la tradición ideológica se ve superada.....	98
4.5 La comunicación abierta y el diálogo franco: la base es el respeto.....	99
4.6 Conciliar y reconciliar.....	100
4.7 Dinámica de la auto reconstrucción .....	100
Referencias.....	102



## Introducción

El día que tomamos la decisión de unírnos al grupo de chiflados del doctorado, soñando en nuevos paradigmas de aprendizaje no imaginamos que muchas de nuestras concepciones construidas a lo largo de nuestras vidas sufrirían transformaciones, que nos invitaría a la construcción de nuevos paradigmas, a reforzar y adquirir nuevos conocimientos y procesos de aprendizaje para la vida.

La vida hoy nos está reafirmando que el cambio es lo que rige al cosmos, y ante el cambio los seres humanos tenemos la capacidad de construir nuevas formas de sobrevivencia, cuando lo habitual no funciona como siempre, hacemos que todo funcione, le buscamos el lado positivo, la superación no depende de qué nos sucede sino de cómo escogemos vivirlo, es la capacidad que tenemos de aprender y desaprender este tiempo de crisis es una oportunidad para seguir aprendiendo desde lo cotidiano y colectivo. En este contexto descrito, hemos descubierto que la complejidad y la síntesis relevante de la que emerge el conocimiento nuevo, tienen como fundamento para emerger, la existencia de comunidades de aprendizaje. Precisamente, éstas se constituyen en la base metodológica del doctorado en educación con especialidad en mediación pedagógica.

En ese sentido las comunidades de aprendizaje junto al rizoma y la chifladura son la sustancia metodológica del doctorado; ¡su esencia metodológica! Para generar conocimiento, para romper paradigmas y pensamiento lineal y para invitar a los participantes a constituirse en aprendientes, un rol que difícilmente se conoce si no se vive y se experimenta, por lo que el resultado de las comunidades es la transformación de los participantes en aprendientes y por tanto del conocimiento individual a la generación colectiva del conocimiento y del aprendizaje. Consideramos que, al comprender esta pausa metodológica, diametralmente opuesta al enfoque “bancario” que es la base del pensamiento lineal, que incluso acredita otras experiencias de formación doctoral se produce un mayor y más profunda comprensión del proceso de formación.

En este enfoque metodológico alternativo y complejo cobra vida un cambio interno en los aprendientes, que trasciende lo académico, en el sentido de la generación de conocimientos a partir del otros y de la convivencia con el otro, sino que también implica una transformación de lo individual a lo comunitario, en un salto cualitativo, cuántico, tan profundo que transforma lo existente, hacia un sentido más holístico y profundo de la vida en



comunidad, que llega al punto en la transformación individual de la propia vivencia familiar, trascendiendo el doctorado lo estrictamente académico. Ese cambio es profundamente espiritual, humano, amoroso y disruptivo, innovador desde el rompimiento del paradigma, pero desafortunadamente no es válido para todos y todas, tanto aprendientes como comunidades. Este cambio sucede en el marco de lo necesario para crecer, para dar el paso hacia formas más profundas de conocimiento y de construcción de perspectivas. No todos podemos dar ese salto, en el momento doctoral, algunos otros después, cada momento es un tiempo diferente, por eso mismo las comunidades tienen desarrollos desiguales y no lineales. El cambio es un proceso virtuoso que genera más cambios que estamos en la disposición de realizar.

Ante esa profunda experiencia que es rica, alegre, amorosa y a la vez conflictiva, negociada y diversa, pero esencialmente trascendente de lo vivido, nos pareció fundamental escribir nuestra experiencia y nuestra interpretación de lo vivido, con la finalidad de contribuir en esta visión de la realidad compleja que debemos cambiar. Compartir algunas de esas experiencias y sus características únicas, pero esenciales que quizás se puedan repetir o no, con y para otras comunidades. Que vean en el conflicto el medio y no la limitación; en el caos el camino y no la

dispersión; pero sobre todo que vivan para evolucionar en la vida de forma más consciente.

A esta ruta de la experiencia vivida, le agregamos otro elemento adicional que sorprende a la humanidad en los inicios del siglo XXI, que es la pandemia del Covid19, que nos obligó a cambiar sorpresiva e inmediatamente todas nuestras prácticas sociales. Nos vimos en el punto de rompimiento de las formas sociales tradicionales y se impone una práctica comunitaria inmediata, familiar, que hace emerger la vulnerabilidad en que se encuentran grandes sectores sociales, clarificando que las condiciones de vida de los seres humanos son diversos y en su mayoría global, muy limitados y miserables en los casos extremos.

En este contexto, la tecnología y las nuevas formas de comunicación y gestión de las relaciones sociales se apropian de los espacios de interacción humana que eran previos a la pandemia. Sin embargo, es importante señalar que habíamos crecido y que quienes hicimos comunidad, logramos dar ese paso de cambio trascendente, y la pandemia nos golpeó, algunos miembros fueron directamente afectados en su salud, pero se logró salir adelante y plantear la síntesis de la experiencia de este tiempo doctoral en este rizoma.





Estamos claros que la vivencia que experimentamos como comunidad, en la vida transformacional de este doctorado, es única, y que hoy día nos reta al cambio interno para aportar a la evolución y cuidado de la humanidad como parte de la casa común, de la sociedad y de la educación como proceso social.

Éste es un momento histórico propicio para profundizar en los cambios importantes y estratégicos para desarrollar procesos de aprendizaje, para interactuar con los demás seres humanos sabiendo que no estamos solos, que existen otros seres vivos tan complejos que le están haciendo ver al ser humano sus debilidades de supervivencia, al punto de cuestionar su propia

existencia. Esto nos está obligando a ser capaces de auto organizarnos, ser más solidarios y prepararnos mejor para enfrentar las adversidades, el caos y la complejidad de la vida.

Lo positivo de esta constatación, es que hacia el futuro podamos ser capaces de retomar el valor de la humanidad en nuestra vida diaria, y de ayudar a construir un país y una sociedad más auténtica, donde la introspección sea más valiosa que la materia, y que ella sea parte del ejercicio diario, esta circunstancia puede generar un salto cuántico en el estado de conciencia de la humanidad



# C A P Í T U L O I





## CAPITULO I

### EL TRASCENDER COMUNITARIO

#### 1. La construcción de lo nuestro, la comunidad

En un principio... la inocente y motivacional incertidumbre de la construcción comunitaria



Ilustración 1 fotografía de la Comunidad Wuqub' K'at Cómica

No hay claridad qué nos juntó como grupo y de hecho podemos preguntar con todo derecho ¿ya somos un grupo o todavía somos una acumulación de individuos que lucha para ponerse de acuerdo? Seguramente ha influido que la mayoría hemos estudiado la maestría juntos, hemos cruzado el Lago Atitlán en aguas agitadas, hemos subido a la Nariz del Rostro Maya en San Pedro la Laguna, hemos sentido simpatía en la primera reunión del doctorado y el hecho que todos vivimos en la capital debe haber desempeñado un papel importante.

Pero claro, también podríamos decir que, a Guillermina Bay, Ovidio Monzón, Noemy Quiñonez, Julieta López, Suzanne Kummer, Cesario Pereira, Saúl Morales; y la presencia de Noel Gallardo cariñosamente **Alf**, como participante oyente nos han conjuntado las fuerzas cósmicas.

Nuestro nombre se nos dio en la energía del nahual maya del día K'at, que simboliza la red, la fuerza del colectivo y el trabajo en grupo, y como somos 7, nos llamamos Wuqub' K'at Cómica, lo que equivaldría en español a las "7 Redes Cómicas".



## 2. Breve historia de la comunidad

### Escoba nueva barre lo que sea... ¡Pero el barrer trae aprendizajes!

Discutimos sobre la partícula de Dios y los horarios de las reuniones, el principio de incertidumbre y quien modera la reunión, la transformación permanente y los retrasos, nos perdimos a nivel de las partículas y en el tráfico denso de los viernes. Pero cuando en la última reunión soñamos sobre el Blog de Wuqub' K'at, la Película sobre la Revolución Cuántica del Sistema de Educación, la "Revista Wuqub' K'at C3smica" o mejor la Editorial "Wuqub' K'at C3smica", y realizamos todos la conexión energética con el universo y Dios, por primera vez se sintió esta chispa c3smica de unión de sueños e indicios de amistad.

Como parte de la pasi3n inicial del doctorado se hicieron cosas interesantes como escribir sobre hacer una revoluci3n cuántica del sistema educativo con todas las buenas intenciones e impresionados por las metáforas que ofrece la cuántica con puntos de coincidencia de todos los miembros en la educaci3n actual del pa3s, incluso esta cita fue discutida y motivo de reflexi3n...vivimos en un mundo que enfrenta una profunda crisis que afecta la salud, amenaza el sustento, la calidad del

medio, la relaci3n con los semejantes, la econom3a, la pol3tica y la tecnolog3a. (Capra, 1992)

El arranque de la comunidad se fue dando por condiciones de cambios del grupo en las individualidades en los que cada uno de los integrantes manifestara apreciaci3n de lo nuevo por venir; sin embargo, continuábam3s aferrados a las cadenas de tantos a3os de normalizaci3n.

Con el tiempo las linealidades se hacen presente y salen a la luz la imposici3n de dominios dados desde las diferencias culturales conspirando con la vieja mentalidad del yo individual generando contradicciones internas que se mantuvieron por siete núcleos de aprendizajes, la salida de Guillermina al inicio del doctorado por decisiones personales, y en medio de las verticalidades de pensar y actuar de los participantes se sugirieron una diversidad de situaciones de riesgo pedag3gico que dieron al traste el m3s puro estilo newtoniano generando imposiciones furtivas de criterios que con el tiempo se agudizaran ocasionando que Suzanne abandonara la comunidad; en medio de las incertidumbres y un clima de energ3as cruzadas resulta una interrogante, ¿hemos trascendido como comunidad de aprendizaje?.



*Ilustración 2 fotografía Primera reunión con la Comunidad **Wuqub' K'at Cós mica***

La verdad estamos acostumbrados a escuchar lo que queremos escuchar; no lo que no queremos escuchar, con el imán de certidumbres que conservamos triunfa la ignorancia como para entender que ya estábamos pensando un poco más en la comunidad desde el momento que aceptamos las contradicciones dadas comenzamos a crecer en la colectividad camino a la auto organización.

En los núcleos de aprendizajes siguientes continúa las discusiones con carácter reflexivo cada quien, desde sus dominios, pero respetando la diversidad de criterios incluso en las pláticas inteligentes más acaloradas, el chat de WhatsApp

y el uso de tecnologías socializaron una parte importante de la cosmovisión holística como comunidad de diferentes constructos de la realidad individual y grupal.

### **3. Primeros detalles del trascender comunitario**

Las reuniones de la comunidad en diferentes lugares El templo maya de Mixco Viejo, San Martín zona 10, Patsy zona 10, y en el Colegio Ciencia y Arte y otros lugares nos acercaron a un escenario comunitario de aprendizajes colectivos desde la complejidad de saberes emergiendo de situaciones y conflictos internos con un grado de madurez y libertad en el aprendizaje.

Hay que reconocer que los tamales de Cesario forman una parte interesante para la mediación epistemológica del contexto socioemocional comunitario.

En lo adelante no han sido flores y verbenas, han salido emergencias que rompen la armonía de la comunidad como dice Maturana la emoción es algo biológico que cada uno debe descubrir en sí mismo y, por otra parte. Todo surge del caos en tanto surge como algo que se forma en el comienzo de la conservación de una organización que no preexiste, y que no se puede deducir desde las coherencias operacionales donde



lo nuevo tiene sentido relacional para el observador. (Maturana, 2003)

Sobre estos supuestos se construye la realidad aceptando la universalidad comunitaria; en el núcleo generador ocho Julieta decidió retirarse de la comunidad sin dar explicaciones y luego del doctorado repentinamente un elemento para considerar que afloraron incertidumbres sinérgicas entre los diferentes entramados complejos del convivir grupal o suponemos que le surgieron situaciones epistémicas internas de inconformidad. Intuimos que es cuestión de auto organización con grados de complejidad del sistema que nos llevó a emerger en un nuevo aprendizaje y dialogar sobre nuestro actuar.

Cuidar es más que un acto, es una actitud. La aparición del fenómeno del descuido, la indiferencia y el abandono conducen a la pérdida de la conexión con el Todo. Por eso hay que recuperar el cuidado como ethos fundamental de lo humano, el cuidado como modo- de -ser esencial. (Boof, 2004) Replantear nuevos acuerdos de convivencia en el sentir desde lo necesario y colectivo de cada una de las individuales hizo que la preocupación por el otro llegara un punto de organización y funcionamiento en el fluir de experiencias y de este pasamos a un estado sinérgico de comprensión mutua del momento que dejara abierto a la complejidad el aprendizaje grupal.



*Ilustración 3 Fotografía de la Comunidad en el templo maya de Mixco Viejo*

Pues ahí estamos tratando de construirnos, nos hemos incursionado en un estado de complicidad grupal donde cada uno de las partes participantes asimila los vórtices del todo grupal, disfrutamos las bromas y los saberes de los demás, hacemos nuestra la intención de detalles en los que puede darse la relación de aprendizajes y colectividad; y aunque persisten ciertos elementos disipativos de espacios privados a lo chapín y sabemos que lo comunitario es complejo de lograr, lo más importante es que hay goce en nuestras relaciones y por encima de todo sabemos que hay interdependencia



bioeducativa que nos hace trascender en niveles ascendentes de aprendizaje en el que todos aprendemos de todos y nos está uniendo el doctorado.



*Ilustración 4 Comunidad con los grandes mentores de la Educación*

Pensemos en esta cita que nos inspira de Gutiérrez todo lo vivo aprende... y saquemos nuestros propios aprendizajes. No es la meta, es el camino por recorrer

### 3.1 Biopedagogía y aprendizaje de comunidad

El día que tomamos la decisión de unirnos al grupo de chiflados del doctorado, soñando en nuevos paradigmas de aprendizaje no imaginamos que muchas de nuestras concepciones construidas a lo largo de nuestras vidas sufrirían transformaciones, que nos invitaría a la construcción de nuevos paradigmas, reforzar y adquirir nuevos procesos de aprendizaje para la vida.

A fortalecer la auto organización de los procesos de aprendizaje por nosotros los y las aprendientes, que nos convertimos en constructores de sentido, el objetivo es encontrar el sentido de la propia vida y a la organización individual y colectiva, se construye espacios de reflexión, aprendizaje, y de convivencia y acción.

Parte de este proceso es el aprendizaje mutuo, mediado en las comunidades de aprendizaje y la producción grupal es la esencia del mismo. Hemos tenido mejores resultados practicando la tolerancia, la armonía, la comprensión y el respeto mutuo.

En este proceso hemos aprendido de los aciertos y desacierto, salir de caja y afrontar nuevos desafíos de aprendizaje no ha sido fácil, pero consideramos que vamos por camino correcto.



Nos hemos unido a un grupo más grande, organizados también en comunidades de aprendizaje, estamos hablando de rizomas, chifladuras, holismo, complejidad, caos, autopoiesis, educación cuántica, etc. Un nuevo paradigma de aprendizaje.

De tal forma que hablar de Biopedagogía ahora, nos es mucho más comprensible, porque partimos de nuestras vivencias a lo largo y ancho de nuestras vidas, comprendiendo que el proceso de aprender inicia desde la concepción; hasta el final de la vida de los seres vivos, dicho de otra manera, aprendemos a lo largo de nuestra existencia, en ese recorrido aprendemos lo que corresponde hacer, auto organizarnos, crear y recrear permanentemente las experiencias de aprendizaje; y se da en la cotidianidad con todos los sentidos en una dirección plurisensorial; con las demás personas; con todos los elementos significativos presentes en los procesos de aprendizaje.

Poca o nada hay de comprensión de esta concepción, cuando reflexionamos sobre el sistema educativo y la educación que recibimos por muchos años de nuestra vida que pasamos por las aulas recibiendo educación formal; en donde el sistema solo se encarga de transferir los conocimientos, de fortalecer la individualidad y la competencia; donde existe un ser supremo que lo sabe todo, que aquel que se atreva a ser beligerante es tremendamente lacerado física y emocionalmente.

Sin menos preciar los pocos avances que ha tenido el sistema educativo guatemalteco, no han sido lo suficiente para enseñar para la vida a la población estudiantil hoy, mañana ciudadanos.



*Ilustración 5 fotografía de la comunidad en el círculo de aprendizaje.*

Es necesario aprender a dejar de lado el aceptar todo lo que nos dicen y empezar a cuestionarlo, a partir de aquí, será entonces cuando al fin inicie el verdadero cambio que tanto se necesita, donde se le enseñe al educando a cuestionar de manera objetiva lo que se le enseña, donde la educación vaya encaminada a formar para la vida y no solo sea una saturación de información, donde se tomen en cuenta las diferentes inteligencias que existen, donde cada niño o niña sea valorado



por quién es y no se le compare con el otro o la otra, ahí entonces podemos hablar de haber logrado el objetivo de que la educación sea efectiva y productiva, cambiando totalmente el sistema bancario en el que se ha volcado el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La vida hoy nos está reafirmando que el cambio es lo que rige al cosmos, y ante el cambio los seres humanos tenemos la capacidad de construir nuevas formas de sobrevivencia, cuando lo habitual no funciona como siempre, hacemos que todo funcione le buscamos el lado positivo, la superación no depende de que nos sucede sino de cómo escogemos vivirlo, es la capacidad que tenemos de aprender y desaprender este tiempo de crisis es una oportunidad para seguir aprendiendo desde lo cotidiano y colectivo.

Este es un momento histórico propicio para profundizar en los cambios importantes y estratégicos para desarrollar procesos de aprendizaje, para interactuar con los demás seres humanos sabiendo que no estamos solos, que existen otros seres vivos tan complejos que están haciendo ver al ser humano sus debilidades de supervivencia. Esto nos está obligando a ser capaces de auto organizarnos, ser más solidarios y prepararnos mejor para enfrentar las adversidades, el caos y la complejidad de la vida.

La pandemia Covid-19, nos está dejando también grandes lecciones positivas, ha evidenciado nuestra fragilidad humana con absoluta crudeza, millonarios y pobres son lo mismo, sanos y enfermos, hasta los dueños del sector financiero descubrieron que son seres humanos, como los más humildes, todos sin distinción alguna estamos preocupados.

La realidad nos ha presentado una enorme contradicción; por una parte, nos mostramos potentes, tecnológicos y dueños del mundo, pero por la otra, estamos desnudos y llenos de miedo por la posibilidad de desaparecer de la sociedad que nosotros mismos hemos construido con arrogancia.

Lo positivo de esta constatación, es que en adelante podamos ser capaces de retomar el valor de la humanidad en nuestra vida diaria, y de ayudar a construir un país y una sociedad más auténtica, donde la introspección sea más valiosa que la materia, y que ella sea parte del ejercicio diario, esta circunstancia puede generar un salto cualitativo en el estado de conciencia de la humanidad. Podríamos estar a las puertas de un despertar mundial derivado del periodo de sufrimiento, un estado despierto don.





Ilustración 6 fotografía extraída de google

### 3.2 Autopoiesis de la comunidad

“Aprender es para nosotros, construir, reconstruir, constatar para cambiar y que nada se hace sin apertura en el riesgo y en la aventura del espíritu” (Freire, 2006).

Es importante señalar que el concepto de autopoiesis implica en su significado la capacidad que tienen los seres vivos de auto mantenerse a sí mismos. Implica comprender que la educación conlleva procesos de mediación.

Hemos comprendido que la pedagogía es la pedagogía de la vida y para vida, en sus sistemas, cultura, procesos y patrón.

Asimismo, hemos llegado a la conclusión que en *bio-pedagogía* se entiende el aprendizaje y vida como un proceso. Que se aprende para vivir y evolucionar, y sobre todo que el aprender es una condición fundamental de la vida. La biopedagogía del aprendizaje posee un amplio sentido de compromiso ecológico, económico, político y social, entre otros; y se estructura desde el cambio y potenciación de quien aprende, del otro que aprende y yo que aprendo. Porque constantemente estamos interactuando con otros, exigiéndonos mutuamente en función



de peticiones cognoscitivas. Nuestras coordinaciones cognitivas en cuanto a la acción del conocer y cómo conocemos pertenecen a nuestra cotidianidad en la vida. (Maturana H. , 1990)

En ese contexto, se inscribe el concepto de aprendientes, haciendo referencia a las personas, a las familias, a las comunidades, a las sociedades y a las organizaciones, mismas que responden a un cambio en el enfoque pedagógico, incluyendo desde luego la propia comunidad.

Se aprende durante toda la vida y mediante todas las formas de vida, porque hay tantas realidades legítimas como dominios explicativos. Incluso como señala Maturana, esto se observa al tener discrepancias con otra persona, porque ambos estamos en dominios distintos e igualmente legítimos.

A partir de la afirmación anterior, el aprendizaje debe ser la preocupación, prioridad y el enfoque más importante de los

facilitadores, de los miembros de la comunidad y no así la enseñanza.

Lo que corresponde desde esa perspectiva es promover, facilitar, crear y recrear permanentemente experiencias de aprendizaje para los aprendientes, para los propios miembros de la comunidad. Esto es posible en la aceptación mutua y la aceptación del otro en la convivencia derivada del amor, al aceptar al otro como tal o por enamoramiento, cuando nos lanzamos a un espacio de aceptación mayor en relación con el otro

(Assman, 2002) al referirse al conocimiento indica "...se construye, por medio de una red de interacciones neuronales extremadamente complejas y dinámicas, es decir, que el

El principio del doctorado es la auto organización de los procesos de aprendizaje por los mismos aprendientes y por esta razón no hay maestros o maestras en las comunidades de aprendizaje.

Los y las aprendientes son los constructores de sentido, el objetivo es encontrar el sentido de la propia vida y a la organización individual y colectiva.

El doctorado es un espacio de reflexión, aprendizaje, y de convivencia y acción. Se basa en la metodología rizomática que recrea permanentemente nuevas relaciones, visibles e invisibles, mediante el diálogo y convivencia.

“La metodología rizomática también es una metáfora para prescindir la diferencia entre sujeto y objeto “(Gutiérrez, 2004) porque la comunidad de aprendizaje es de observadores y observados al mismo tiempo.

La chifladura que se escribe a nivel individual “se refiere a una actitud con lo que se trabaja con pasión y rizoma se refiere a la forma de estructuración del proceso cognitivo” (2004).

Al final de cuentas se busca la reciprocidad de los procesos, que tanto los trabajos grupales como individuales sean “chifladuras rizomáticas”, porque siempre “se es ambos: materia y energía” (2004).



aprendizaje significativo tiene que ver siempre con el proceso creativo del ser vivo que se auto organiza y se autoconstruye.”

De igual forma, (Varela, 2000) plantea la enacción (to enact) como ese “hacer emerger nuevas estructuras interactivas y dinámicas y complejas”.

De hecho, el conocimiento en la comunidad emerge de las lecturas, interpretaciones, discusiones y puestas en común, de las diferentes interpretaciones que se realizan entre los miembros de la comunidad.

Son precisamente las experiencias de aprendizaje, como formas válidas y posibles, interactivas y dinámicas inherentes al proceso de aprendizaje”, lo que construye el conocimiento de la comunidad, valioso resultado de la interacción interna y discusión de los puntos de vista, en el marco del respeto que orienta y apoya la transformación individual de los que quieren transformarse y cambiar; pero que resulta cargante y desafiante, para aquellos humanos que mantienen su posición de inacción.

Las complejidades de la conciencia y de la percepción son la base de la recapitulación de nuestras vidas para sacar a la superficie todo lo que hemos hecho y poder autorganizarnos, quedar abiertos a los cambios personales en los que hagamos un modo de vida, en constante emergencia de la humildad

pedagógica, capaz de generar transformaciones en la red de interconexiones del aprendizaje colectivo e individual por y para la diversidad, en el sentido de trascender.

Para realizar esta reflexión hemos discutido sobre los conceptos teóricos de estructuras emergentes aplicado a la comunidad que conformamos, comprendiendo que una estructura emergente está integrada por unidades o elementos que dependen entre sí, donde en una estructura armónica las situaciones no previstas provocan y viven el caos y encuentran opciones hacia la bifurcación que lleva por un lado a volver a la misma armonía sin cambios, o bien en el otro lado hacia la emergencia, el cambio y la auto organización.

Comprendemos que de la energía o fuerza de cada elemento depende el rumbo que se tomará en la bifurcación, volver a la armonía sin que nada pase o asumir el cambio que provoca la auto organización donde que aflora la emergencia.

Aplicamos la reflexión retrospectivamente en un antes y aún ahora sobre las relaciones sociales de nuestra comunidad, con el objetivo de identificar o reconocer cómo hemos vivenciado la estructura disipativa y la emergencia. Observamos que hemos tenido progresos y retrocesos. Pero la fuerza de todos elementos de la comunidad ha permitido avanzar para tomar el lado de la bifurcación donde surja la emergencia.



Ha sido difícil comprender desde la práctica individual que es imprescindible la práctica comunitaria que emerge de nosotros como colectivo y se impone a nosotros como colectivo, cuando hacemos del interés común el centro del avance para todos y todas. Recordamos que anteriormente tuvimos una iniciativa sobre interaccionar en otro escenario y con otras personas del sistema educativo, para dar a conocer el conocimiento construido y presentar otra forma de educación; lo que nos hubiera llevado a emerger. No lo hicimos, no lo logramos, porque aún no estábamos preparados para eso. Ahora hemos avanzado y puesto en común el interés de la comunidad.

Por otra parte, el nivel de comprensión entre los integrantes del grupo ha experimentado mejores resultados, la tolerancia, la conversación inteligente ha viabilizado el fluir sinérgico, nos hemos dado a un salto autopoieticos relacional en construcción, estamos experimentando ciertos grados de sensibilidad desde la interconexión grupal, que han provocado armonía. Se ha avanzado en un proceso de dinámica e interrelaciones grupales, en la construcción de nuevos aprendizajes desde el respeto a la diversidad de criterios como un paso firme hacia la organización, aún el individualismo se apodera por momentos y retarda el proceso natural de construcción de aprendizajes grupales; la verdad el sincronismo humilde es básico para la emergencia.



*Ilustración 7 Foto de la comunidad en la experimentación de ciertos grados de interconexión grupal*

Seguramente creemos que los pasos son firmes, nuestro caminar aún es tambaleante, vamos para adelante, para atrás, izquierda, y medio círculo. Pero a pesar de eso, seguimos avanzamos en el aprendizaje y convertimos la experiencia en nuevas realidades e innovaciones de pensamiento y acción.

Es difícil sincronizar nuestros intereses, caracteres y sobre todo es un reto, de implementar procesos de aprendizajes colaborativos, empáticos, solidarios, principalmente porque somos individualidades, con diferentes compromisos, responsabilidades, vivencias y creencias, que se unen en una



comunidad de aprendizaje, desde la óptica de la educación y la mediación pedagógica.

En ese sentido, Matura (2000) reconoce la diversidad de dominios y experiencias de las personas. Hemos aprendido que aún desde diferentes posicionamientos ideológicos y diferentes vivencias, es que, mediante el diálogo y una puesta en común, con diferentes matices, pero a final de cuenta de esto se trata, se aprende a entender el otro, a respetar sus razones y emociones, aunque no se comparten y confiar que de este cóctel en momento de ebullición emerja una nueva comprensión y acción.

Nuestra comunidad es muy rica en esas perspectivas, en las vivencias e intereses, y de allí la complejidad que emerge de las discusiones de los autores y sus ponencias. Es esa riqueza del diálogo y la discusión la que nos permite enriquecernos como personas y como aprendientes del doctorado.

El aprendizaje en comunidad e individual exige abandonar las prácticas anquilosadas del pensamiento lineal y racionalista, del personalismo o individualismo paradigmático (yo tengo la verdad absoluta), para aprender a que el mundo es más amplio que el pensamiento modelado en ideas alejadas de la realidad, que responden con simplismo a la complejidad del futuro.

Asumimos que estamos experimentando el concepto de Francisco Gutiérrez, viviendo los principios de aprendizaje definidos en la conceptualización del doctorado. “El libre flujo de ideas conflictivas es crucial para el pensamiento creativo, para descubrir nuevas soluciones que ningún individuo pudo hallar por su cuenta. El conflicto se transforma en parte del diálogo” (Gutiérrez 2004).



*Ilustración 8 Foto de la comunidad dando a conocer las experiencias de aprendizaje desde la perspectiva de la Biopedagogía*



Como comunidad hemos aprendido que la argumentación ideológica no es suficiente, es más, resulta insuficiente frente a la realidad.



*Ilustración 9 foto de la comunidad en sus vivencias e intereses con el acompañante Dr. Carlos Lima*

El doctorado abre la posibilidad a nuevas formas de conocer, de comprender, de relacionarse con el yo de cada uno y a revalorar lo comunitario desde una perspectiva más profunda que el simplismo racionalista, que tanto daño le hace a la equidad y al desarrollo integral de los pueblos, y que ratifica la necesidad de una alternativa de colonial a la concepción tradicional de la educación. Incluso, desde esta perspectiva de las innovaciones en la concepción y práctica de la

educación, los avances científicos y tecnológicos que trae la llamada sociedad del conocimiento deben ser revalorados para brindar bienestar a la humanidad. Sin embargo, la mayor parte de estos han estado al servicio de la sociedad de consumo y el libre mercado, en detrimento de la naturaleza y las relaciones sociales.

Por tanto, un cambio paradigmático de la educación, desde la perspectiva de la biopedagogía, abre una ventana de oportunidad para relacionar intrínsecamente el potencial innovador del conocimiento con la esencia creadora de la vida, para atender a la humanidad.

Definitivamente en la comunidad somos una estructura disipativa que provoca una dinámica y penetrante invitación al cambio en la práctica individual y en el entorno social en el cual interactuamos.

La distinción entre las relaciones jerárquicas y de poder versus las relaciones sociales, nos ubican en la identificación del actuar y lenguajes de la vida cotidiana, en los espacios donde puede mostrarse un cambio progresivo y en la comprensión de los distintos dominios derivados de la experiencia de vida de cada uno.



Asimismo, estamos en el camino de la comprensión sobre ¿qué es comunidad? pero desde las perspectivas y diferencias de los integrantes del grupo.

### **3.3 Auto organización y cuidado en la comunidad**

El cuidado se convierte en un fenómeno para nuestra conciencia, se muestra en nuestra experiencia y se amolda a nuestra práctica. En este sentido no se trata de pensar y hablar



*Ilustración 10 foto de la Comunidad con otros integrantes de otras comunidades*

sobre el cuidado como objeto independiente de nosotros. Sino de pensar y hablar a partir del cuidado tal como se vive y se estructura en nosotros mismos.

La comunidad ha avanzado partiendo de su propia auto organización. Han emergido de la propia dinámica interna de la autopoiesis, autocuidado y auto organización, priorizando la construcción de conocimientos colectivos, basados en el respeto de opiniones, puntos de vista e intercambio inteligente sobre la diversidad.

Después de las lecturas, presenciales y momentos de compartir, nos inclinamos en ubicar al ser humano en el centro del todo; de dónde venimos y hacia dónde vamos, más allá del respeto, es importante la convivencia de los seres humanos, se observa el todo y no al ser humano como individual.

Priorizamos la construcción de conocimientos colectivos respecto a la diversidad de criterios; vínculos interpersonales que nos permite madurar la percepción de grupo. En ese punto es necesario resaltar la apertura al análisis, apreciando con posibilidades de complejidad y asumiendo la relatividad como formas de pensamiento complejo aplicadas a la vida de la comunidad.



Esto ha generado un incremento de la discusión argumentada y con puntos de contradicción; mayor diálogo con el autor y entre la comunidad desde la transdisciplinariedad y el holismo.

Desde la perspectiva humana, este avance la comunidad se expresa en una relación comunitaria en construcción, menos estresada, de mayor apertura y calidad humana. Más confianza para expresarse, exponer, criticar manifestar propuestas de cambio; profundización de contenidos y mejor cumplimiento a los acuerdos y compromisos en la comunidad de aprendizaje. Mejor cuidado del colectivo, respeto, cariño, pertenencia de grupo o comunidad.

### 3.4 Convivencia y convivir

Soñamos con una sociedad mundializada, la gran casa común, la Tierra, en la que los valores estructurantes se construirán en torno al cuidado de las personas, sobre todo aquellas que son culturalmente diferentes, aquellas a las que la naturaleza o la historia han tratado mal, cuidado con los desposeídos y excluidos, los niños, los grandes, los moribundos, cuidado con las plantas, los animales, los paisajes queridos y especialmente, cuidado con nuestra gran generosa madre, Tierra. (Boof, 1996) Cuidar es más que un acto, es una actitud. La aparición del fenómeno del descuido, la indiferencia y el abandono conducen a la pérdida de la conexión con el Todo.



Por eso hay que recuperar el cuidado como ethos fundamental de lo humano, el cuidado como modo- de –ser esencial. (Boff, 2004, pág. 1),

Es importante socializar los conocimientos, aumentar la masa crítica de la humanidad y democratizar los procesos de toma de poder por parte de los ciudadanos, realmente el saber es imprescindible, sin él no podemos vencer los principales enemigos de la humanidad, el hambre, la enfermedad y la incomunicación. El saber nos confiere poder. El saber y el



poder nos han llevado a la Luna e incluso fuera del sistema solar... (Boff, 2004, pág. 23).

Es importante buscar respuestas para el Planeta y para la humanidad que se inspiren en otras fuentes y en otras visiones de futuro.

Las personas que intentan realizar prácticas significativas en todos los lugares y situaciones del mundo actual, están ya formulando respuestas concretas. La urgencia de un nuevo ethos, civilizaciones que nos permitan dar un salto cualitativo hacia formas más cooperativas de convivencia, de una renovada veneración por el Misterio que acompaña y que sostiene el proceso evolutivo.

El cuidado se convierte en un fenómeno para nuestra conciencia, se muestra en nuestra experiencia y se amolda a nuestra práctica. En este sentido no se trata de pensar y hablar sobre el cuidado como objeto independiente de nosotros. Sino de pensar y hablar a partir del cuidado tal como se vive y se estructura en nosotros mismos. Se considera importante continuar fortaleciendo la comunicación por las diferentes vías alternativas, basadas en el respeto, tolerancia, desde la auto organización, subordinándose a los intereses de la comunidad de aprendizaje.

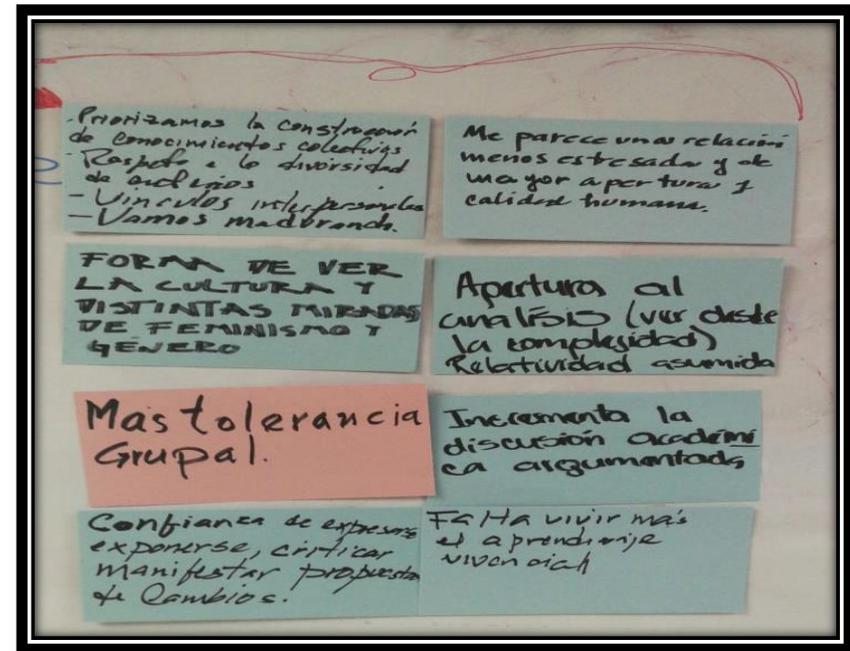


Ilustración 11 Cartel expositivo del reconocimiento de las sombras o ideas que no se han llevado a cabo y que matizan la vida personal de la comunidad.

Es importante no personalizar, comprensión de las incertidumbres que se presentan en la comunidad. Tomar en cuenta la visión, labor u ocupaciones de cada uno de los integrantes de la comunidad, para concretar lineamientos, sobre la realidad en contexto.

Esto nos separan y a la vez nos invitan a la transformación personal, hasta el punto de reconocerse a sí mismos como miembros de la comunidad. Las lecturas de los textos han fortalecido o propiciado cambios en la construcción y



## Wuqub' K'at Cós mica

comprensión del Rizoma; en un inicio en lo individual y colectivo, se presentaba la propuesta de elaborar un Rizoma para la revolución cuántica de la educación en Guatemala; sin embargo en el transcurrir de los días en la comunidad de aprendizaje consideramos la posibilidad de replantear nuevos conocimientos, tomando en cuenta lo fundamental que ha resultado para nosotros la construcción de lo comunitario como vivencia del doctorado; que nos seduce a plantear la construcción de la vivencia en comunidad, caos y resiliencia, viabilidad del cambio.

El doctorado es un espacio de reflexión, aprendizaje, y de convivencia y acción. Basado en una propuesta vivencial

*La comunidad de aprendizaje contó con el privilegio de compartir con el Doctor Leonardo Boff; ese gran pensador brasileño, ciudadano de la humanidad global; de quien percibimos que es consecuente con lo que escribe y en su actuar como ser humano; inspira al amor y respeto así mismo y a la figura masculino y femenino como ser humano y al entorno.*



*Boff, fortalece el cuidado esencial, la preocupación por la madre tierra, ubica al ser humano como el centro en el cuidado esencial; reconoce la femineidad y*

rizomática que recrea permanentemente nuevas relaciones, visibles y invisibles, mediante el diálogo y convivencia.

En ese sentido, la comunidad que conformamos la comprendemos en el marco de una estructura emergente, integrada por unidades o elementos que dependen entre sí, donde en una estructura armónica las situaciones no previstas provocan y viven el caos y encuentran opciones hacia la bifurcación que lleva por un lado a volver a la misma

armonía sin cambios, o bien en el otro lado hacia la emergencia, el cambio y la auto organización.



### **3.5 Estética, ética y espiritualidad**

Desde la experiencia vivencial de Castañeda (2002) y desde una mirada biopedagógica, consideramos significativo el enfoque espiritual para enriquecer el aprendizaje.

La espiritualidad es una forma de ver la vida desde una conexión universal con el todo, donde accede al intercambio de energía con las partes, cuando se logra la capacidad del detalle en el sentido de las cosas se es capaz de percibir los cambios energéticos individuales y en el entorno, y a esto lo denomina ser tocado por el infinito.

La respuesta de ese organismo es convertir esos campos de energía en datos sensoriales. Los datos sensoriales se interpretan, y esa interpretación se convierte en nuestro sistema cognitivo. En ese sentido, la biopedagogía es un ente dinámico capaz de contemplar el flujo de energías entre los seres humanos involucrados en procesos de aprendizaje con el entorno y entre sí como parte relacional de una red de transformaciones que le permiten "...la autonomía de los seres vivos...como sistemas auto referidos, como sistemas en los que su operar solo hace sentido con respecto a sí mismos..." (Maturana & Varela, 2003)

¡La construcción de la comunidad es un elemento de la complejidad!

Encontramos que a la comprensión dinámica de la realidad compleja se puede partir desde la máxima de que "todos somos parte del todo y el todo está en las partes". Esa realidad compleja se fundamenta para el ser humano, en la libertad de ser, de pertenecer, de crecer y de vivir plenamente. Esa vida en libertad y desarrollo es un compromiso individual-social, que crea y modifica la esencia del ser humano, al hacerse libre amplia y crece en su vinculación consciente con el universo y la vuelve una relación de cuidado y amor.

El cambio en el universo y la vida se presenta como una condición de caos e incertidumbre, en toda esa realidad, y que por tanto las afirmaciones de la realidad tienen una vigencia, temporalidad y alcance, que, para el ser humano y la sociedad, corresponden a los momentos de la vida social y su historia. Lo que sí es una verdad es que el fundamento de la acción es la vida y de la vida en el universo, lo es la energía, que cambia su forma y su expresión, pero no su existencia. Los cambios del universo son amplios, profundos y complejos por lo que no son aplicaciones mecánico-lineales de causalidad lo que explica el cambio del universo y sus relaciones.



La información es un concepto de partida y no es el fin terminal. Para el caso de las organizaciones, se esfuerza por encontrar los principios de organización comunes encontrándoles sentido; y supone una organización rica y compleja, sin proponerla (Morin , 2004)

La vida es una composición armoniosa que conjuga todo nuestro pasado, presente y espera lo mejor para el futuro. Como comunidad hemos logrado en el marco de diferencias individuales, tener cambios en nuestras vidas, en su dimensión espiritual, familiar y profesional, como una unidad que se integra en el marco de la complejidad del ser humano.

El reunirnos a compartir el entendimiento de los distintos textos propuestos por el doctorado, amplía el conocimiento y nos enriquece con los distintos puntos de vista en que se ve cada tema, pero desde una perspectiva que individualmente no se lograba alcanzar. Todos estamos enfocados que el cambio es necesario, pero a la vez complejo. Que cada uno de nosotros podemos influir sutilmente sobre las personas que nos rodean, pero a la vez estamos expuestos al cambio en este caos continuo, que nos lleva a experimentar ver las cosas desde nuevos ojos o una nueva mirada para comprender y ser comprendidos.

Seguimos en complejidad, gozamos los nuevos grados de



*Ilustración 12 Comunidad Cós mica*

libertad, pero de alguna manera u otra, nos cuesta desprendernos de las nociones y prácticas de siempre. Sabemos que el aprendizaje individual y colectivo, depende de la apropiación de los contenidos por todo el grupo, un reto que se ido venciendo progresivamente.

#### **4. Individualidad versus comunidad**

Nuestra comunidad está conformada por líderes representativos en las distintas áreas de nuestra sociedad, entendiendo por líderes a las personas que inspiran, que transmiten confianza, que influyen sutilmente en otros y que



apoya a todo el equipo en un bien común. Conformada nuestra comunidad de aprendizaje **Wuqub' K'at Cómica**, por líderes en la política, a nivel gerencial-empresarial, a nivel educativo gubernamental, a nivel educativo privado y a nivel internacional. Toda esta diversidad de liderazgos enriquece el conocimiento en las experiencias de aprendizaje.

Es claro que llegar a conformar una comunidad no fue nada fácil, se tuvieron momentos de caos, en donde surgieron o emergieron a través de la autoorganización los procesos de creatividad y autopoiesis. Ya que como menciona **Maturana** la autopoiesis tiene que estar ocurriendo continuamente, porque **cuando se detiene, morimos**".

Por ello debemos mencionar que el ser humano es netamente social y para parafrasear a Denise **Najmanovich**, podríamos indicar que la complejidad admite una infinidad de miradas, enfoques, modos de conocimiento y expresión, no se restringe ni presupone un modo privilegiado de relación con el mundo.

El pensamiento complejo es multicultural, diverso, dinámico e implicado. O sea que aunque algún integrante de la comunidad de aprendizaje da su postura sobre un tema no significa que sea la verdad absoluta y esto nos alimenta de conocimiento ya que podemos dialogar sobre su postura o pensamiento para enriquecerlo. Y lo acuñamos con el pensamiento de

Najmanovich: "Nuestra experiencia no es individual ni pasiva sino culturalmente moldeada, corporalmente encarnada y colectivamente construida".

## 5. Conciliar y reconciliar

Para conciliar primero debe existir un conflicto, este conflicto puede ser ideológico o emocional, en nuestra comunidad de aprendizaje hemos tenido distintos tipos de conflictos, pero lo importante es que a pesar de que algunos fueron muy serios, se logró conciliar cada uno de ellos.

Como creemos que los conflictos humanos surgen de conductas irracionales queremos resolverlos desde la razón,



*Ilustración 13 Foto de integrantes de la Comunidad en conciliar y reconciliar*



pero la razón no resuelve los conflictos humanos. Los conflictos humanos, cualesquiera que estos sean, revelan que las personas en conflicto desean realizar acciones que pertenecen a dominios relacionales excluyentes, y pretendiendo que no es así argumentan que el otro o la otra es irracional en sus deseos o en sus argumentos. Dicho de otra manera, los errores en un razonar son triviales, y se resuelven revisando el desarrollo del argumento sin mucha dificultad emocional. Si en una conversación surge un conflicto emocional, las discrepancias que allí aparecen se tornan amenazantes, y generan grandes enojos ya que ponen en riesgo los fundamentos conceptuales, pensados o no pensados, del vivir y convivir de los participantes. (Elizalde, 2003, pág. 18)

La convivencia en nuestra comunidad se vio afectada nuevamente por momentos de conflictos emocionales y de una mala comunicación para algunos de los integrantes, a pesar de haber llegado a una conciliación a través de acuerdos establecidos, pero nuevamente tuvimos que llegar a una reconciliación y para ello tuvimos que usar nuestro razonar como fuente de ampliación de nuestro entendimiento de nuestro ser, seres humanos amorosos, abiertos a la colaboración y deseosos de un convivir en el

mutuo respeto, así como espontáneamente comprometidos para actuar de manera responsable en relación ese entendimiento. Y es así como en la actualidad nuestra comunidad de aprendizaje se encuentra en armonía ideológica como emocional.

## 6. Cuidado esencial



*Ilustración 14 Hermano Oscar dando un abrazo de como es el Cuidado Esencial*



Como menciona Leonardo Boff: “Somos parte de un gran todo que nos desborda por todos los lados. Somos la parte consciente e inteligente de la naturaleza, somos esa parte de la Tierra que siente, piensa, ama y venera. Este sentimiento de pertenencia nos llena de respeto, de asombro maravillado y de acogida”. En nuestra comunidad de aprendizaje Wuqub' K'at Cómica (las siete redes cósmicas) nos sentimos parte de este universo y valoramos a la madre tierra que nos brinda todo lo que realmente necesitamos y a la vez valoramos y amamos la vida de cada uno de nuestros integrantes; ya que como somos seres sociales que no sólo viven, sino que conviven con otros.

A través de los años de fortalecimiento en la comunidad de aprendizaje hemos sido solidarios y hemos cooperado unos con otros, cuidándonos cada uno y cuidando a cada integrante de la comunidad.

Hemos tenido aciertos y desaciertos en nuestro actuar o pensar, pero a través del cuidado esencial que nos brindamos, logramos mantener armonía en nuestro camino de aprendizaje y al encontrar algún obstáculo o desacuerdo, vuelve a fluir el amor por el prójimo y conexión con la naturaleza, a través de una autoorganización. En los últimos días hemos dialogado sobre el mal que está aquejando a la humanidad, el COVID-19 o coronavirus. Y es aquí en donde debe florecer el cuidado

esencial, el cuidado de uno mismo para poder cuidar al resto de seres queridos y a toda la humanidad.

Leonardo Boff, lo simplifica de la siguiente manera: “Sin el cuidado sutil de actuar sinérgicamente, no tendríamos el mundo que tenemos. Todo ser vivo depende del cuidado. Si no hubiésemos tenido el cuidado infinito de nuestras madres, no sabríamos cómo salir de la cuna y buscar nuestro alimento, ya que somos seres biológicamente carentes, sin ningún órgano especializado. Necesitamos el cuidado de otros. Todo lo que amamos también lo cuidamos y todo lo que cuidamos, lo amamos. Con respecto a la naturaleza significa una relación amistosa, no agresiva y respetuosa de sus límites. Y este cuidado es el que nos esforzamos por tener en nuestra comunidad de aprendizaje.

## **7. Dinámica del auto reconstrucción**

“El principal desafío que surge de nuestro desarrollo como seres éticos es asumir la responsabilidad por nuestro accionar en el mundo, y ser capaces de entender que nuestra calidad de vida alcanza su plenitud cuando trascendemos desde nuestra conciencia individual hacia una forma de conciencia capaz de sentir como propia, no sólo nuestra necesidad, sino además, la



de todo otro ser humano y de toda otra forma de vida". (Elizalde, 2003, pág. 19)

Hemos escrito sobre la historia de la comunidad, nuestra convivencia, nuestra auto organización, y, no ha sido fácil ya que hemos tenido que ir reconstruyendo nuestras chifladuras y nuestro rizoma al momento de ir perdiendo integrantes en nuestra comunidad de aprendizaje. Pero no hemos reconstruido nuestro proceso de conocimientos sino también hemos tenido que reconstruir nuestras emociones

Como dice Julio César Payán, en su libro *Lánzate al Vacío*: "La reconstrucción emocional es el arte de hacer algo por rescatarnos cuando creemos que estamos «sin salida». Así, gestionamos nuestras emociones y encontramos armonía.

Todos hemos experimentado alguna vez esa sensación de precipitarnos al vacío sin paracaídas, de hundirnos sin un saliente al que agarrarnos.

Se trata de momentos de tristeza extrema en los que no vemos luz ni posibilidad de encontrarla. Hablamos de instantes en los que necesitamos una reconstrucción emocional". Y esta la hemos encontrado con cada uno de los miembros de esta comunidad de aprendizaje, que mutuamente nos damos animo a seguir en este camino de autoconocimiento y transformación.

Cuando uno se debilita otro le brinda la mano para salir adelante, esto es lo que consideramos una amistad verdadera.

Reconstruirnos emocionalmente significa recuperar la seguridad, volver a avanzar aunque las zancadas sean muy pequeñas. Disminuir el riesgo y buscar anclas o puntos de seguridad. Dar forma a una base sobre la que volver a emerger. (Roche, 2000)

Pero esta dinámica de auto reconstrucción no es fácil, necesita autoconocimiento de nuestro propio ser y autodisciplina para seguir adelante, tomando en cuenta la diversidad de culturas y pensamientos.

El que todos tengamos un origen común no significa que todos seamos iguales. En la medida en que avanza el proceso de expansión, la tendencia de la materia y de la energía del universo es la de hacerse cada vez más compleja. Eso quiere decir que nos situamos dentro de sistemas siempre abiertos, cuya organización asciende peldaños cada vez más altos de complejidad. Esto significa que cada sistema se halla inmerso en un juego de interacción, en un baile de intercambios de materia y energía, en un diálogo permanente con su medio, del cual recibe, acumula e intercambia información. (Boof, 1996, pág. 31)





## 8. Dinámica de muerte y la convivencia patriarcal

Las particularidades complejas de la vida no escapan de su naturaleza auto organizativa, el ser y hacer dependen del querer, y el conocer surge como condición que entrelaza las fuentes del pensamiento de colonial para darnos cuenta cuán lejos hemos trascendido en la normalidad patriarcal de la cual somos parte y todo de las maldades humanas.

En un intento indeterminado por comprender los momentos por los que ha pasado la comunidad de aprendizaje en su construir, recordamos a raíz del Coronavirus, la videoconferencia de Nojmanovich (2020) en la que cita.

La metáfora de la guerra ha sido centrada para una cierta inmunología de la sociedad, una enfermedad es una relación entre el microorganismo y el ser, ecología de la salud planetaria, cada uno depende de eso, pensar relación salud enfermedad. Toda la salud es parte de la salud pública en contextos más amplios, que cada cual se piense en la trama de la vida, en la red en la que todos participamos. Pensarnos como un detalle, no como un fragmento, en todo complejo.



*Ilustración 15 Fotografía de la Comunidad Cós mica construyendo un mundo unidos por el amor y no ciegos a la crueldad.*

Por lo que nos inclinamos a pensar que la dinámica de muerte de la cual hemos sido todo y partes, nos ha resultado en una relación no relación de interdependencia fluctuando por momentos en codependencia triunfando las individualidades en tal sentido reconocer que el trascender nos fue dado por la mirada compleja de interconexiones pudiéramos llamarlo grupal.



Al parafrasear ideas de Maldonado (2020) en su videoconferencia de la pandemia cita. Nadie puede pensar por uno, por eso no se está pensando por la pandemia y en esa metáfora propone sus ideas. Pensamos la naturaleza como un recurso, como ganancias, la metáfora de la guerra nos acompaña como civilización históricamente, siendo una narrativa de construir la relación del otro como enemigo resultando una construcción cultural de occidente y en general.

El pensamiento cultural sigue organizando el pensar que el otro no tiene nada que ver conmigo.

Hemos avanzado en el trascender exponencial, resultado de esa metáfora de guerra en una relación de competencia, reproduciendo la relación cultural occidental con el otro, el yo individual y algunos instantes de nosotros gracias al entender

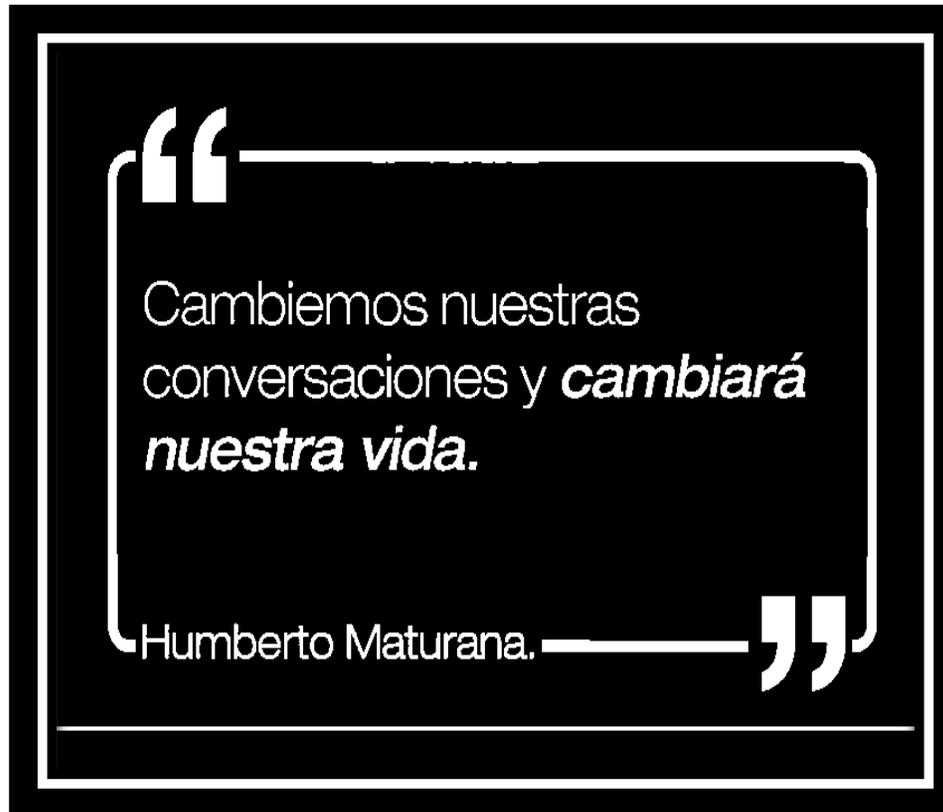
esta cita en rutamos hacia lo comunitario. Pensar no es un punto de partida, sino un punto de llegada.

Pues bien, la complejidad del mundo, del universo y de la vida no puede en manera alguna ser captada por una única ciencia o disciplina, en el sentido amplio de la palabra.

Más exactamente, desde la complejidad cabe afirmar intuitivamente que la lógica del mundo, de la sociedad y de la realidad no es única y singular. Pero esta intuición hay que demostrarla.

(Maldonado, 2020, p12).

Sobre estos postulados la autoorganización nos ha cobrado factura. La metáfora del miedo ha sido instrumento cautivo para la guerra, la vida siempre es vulnerable es una característica





por lo que hay que vernos en construir un mundo en convivir unidos por el amor, no ciegos a la crueldad.

Grosfoguel, escribe su ensayo abordando la discusión que existe sobre la de colonización del eurocentrismo de las ciencias sociales y sobre todo en la sociología; las escuelas del pensamiento colonial influyen inevitablemente a la sociología latinoamericana, la cual intenta desde su realidad darles una interpretación y respuesta a las grandes preguntas que surgen, pero desde los anteojos de las teorías impulsadas por pensadores europeos. Algo así nos ha estado pasando.

Hubo un período en el que incluso teniendo ya estos conocimientos de coloniales seguíamos reproduciendo los modelos de pensamientos impuestos desde la competencia, incluso en las pláticas, bromas y diferentes manifestaciones pareciera genético, continuábamos sin darnos cuenta que seguíamos reproduciendo modelos patriarcales sin llegar a los verdaderos acuerdos de convivencia.

Entender lo que es el patriarcado en su pensar es un buen comienzo para sentirlo en la realidad del yoismo y del otro. En ese sentido, Boff propone que el patriarcado es una dominación compleja con estructura piramidal de dominación y jerarquización, estratificada por género (hombre-mujer) raza,

clase social, religión, conocimiento, entre otras. (Boff, 2004, pág. 46).

Ejercitar el pensar en sistemas complejos abiertos a nuestras realidades en colaboración ayudó mucho a la comprensión de la diversidad del otro, el esforzarse por un fin común, sin ideologizar el aprendizaje fue un paso hacia la emergencia y llegó Maldonado (2020).

Las lógicas no clásicas ofrecen la relación de posibilidades en ganar libertad e independencia, autonomía y criterio propio, ofrece la percolación en su sentido físico, químico, matemático y biológico en el cual su sistematización pedagógica se enfoca en el universo de posibilidades del pensar libre e intuitivo.

Después todo lo comprendido sobre el pensar libre, no nos fue más fácil la integración como suele suceder con las lógicas clásicas; al contrario, pensar y pensar libre e intuitivo es un ejercicio de complejidad en el cual su sentir va en dejar aparecer al otro, con respeto y sentir como bien dice Maturana.

O ver la democracia como una forma de convivir o establecer acuerdos de convivencia, concuerda con la idea de Maldonado.



Sobre estas lógicas no clásicas estamos reconstruyendo el pensamiento y las relaciones de interdependencia de aprendizajes comunitarios y aunque admitimos no ha sido fácil sentimos un goce al desprendernos de la colonialidad; ha iniciado una primavera ecopedagógica.

El eje central de aporte se basa en la idea de Maturana, referente a una relación de cuidado y de crecimiento entre los hombres que es el amor mientras que las relaciones de producción o las relaciones de dominio, engendran sujetos alienados.

Sólo es posible una relación de formación cuando se pretende una vida sostenible a nivel planetario y en las realidades cotidianas de los individuos y los colectivos. (Gutiérrez & Prado 2015, p11)

Nos sigue apasionando la idea común de querer hacer por nuestra educación un proceso más viable y sostenido incluyendo el uso de las tecnologías en el que el ser humano sea el principal valor de la sociedad.

Enfocando que desde la educación hemos de escuchar las necesidades, lo que los autores denominan las “demandas” de aprendizaje, de vida, de saber, de crecimiento, de construcción de los distintos sujetos y realizar una mediación pedagógica para que se produzca el acto educativo. Es decir,

encaminarnos hacia una pedagogía también sostenible, de respeto, sin violencia simbólica, autorregulada. Esto se conseguiría desde actitudes docentes de mediación que se basarían en la facilitación, el acompañamiento, el compromiso, la relación, la problematización, la expresión, el amor. (Gutierrez & Prado, 2015)

Creemos que desde la mirada estética compleja de la vida como una propiedad emergente de la materia la comunidad se ha encaminado en comprender y sincronizar las energías suficientes como para organizar las indeterminaciones que surgen de lo vivo como proceso y estamos en un estadio superior asimilando la pedagogía sostenible o eco pedagogía en último término es una pedagogía de la vida, del amor.

El Estado está organizado en interés de la lógica de los hombres al reproducir y legitimar por medio de la educación, el poder patriarcal. (Boff, 2004, pág. 19).



# C A P Í T U L O

# II



## CAPITULO II

### EMPEZAMOS A VIVIR EN EL CONTEXTO: LA COMUNIDAD EN PANDEMIA



*Ilustración 16 Imagen extraída de la página de google donde se visualiza a las personas con máscaras de los diferentes países afectados por la Pandemia del Covid-19*

#### 1. Una crisis en los albores del siglo XXI.

La humanidad se enfrenta a una crisis mundial. Quizá la mayor crisis de nuestra generación. Las próximas decisiones que tomen los ciudadanos y los gobiernos moldearán el mundo durante los próximos años. Y sin duda no sólo los sistemas sanitarios, sino también la economía, la política, la cultura y la educación.

Debemos de tener claridad sobre esta situación. Además, debemos tener en cuenta las consecuencias a largo plazo de nuestras acciones, que pueden incluir nuestra pasividad frente a la realidad en la vivimos. En este proceso de elección, nos preguntamos no sólo cómo superar la amenaza inmediata del COVID19, sino también qué clase de mundo queremos tener una vez haya pasado la tormenta sanitaria. Sí, la tormenta pasará, la humanidad sobrevivirá, la mayoría de nosotros seguiremos vivos... pero viviremos en un mundo diferente. ¡Ese es el mundo que debemos empezar a modelar ya! ¡No podemos esperar, hay que hacerlo ya!

Muchas medidas de corto plazo que se han implementado para sobrellevar la situación se convertirán en parte integral de la vida comunitaria y social.



Y debemos tener claro que la naturaleza de las emergencias es esa, acelerar los procesos históricos. Algunas de las decisiones que anteriormente tomarían años de deliberación se aprueban o se apoyan en cuestión de horas. ¡Tecnologías incipientes en sus aplicaciones se implementan rápidamente, porque son mayores los riesgos de no hacer nada!

El mundo global se ve inmerso en procesos experimentales que tendrán incidencia innegable en las relaciones económicas y sociales de las sociedades y desde luego en las relaciones de poder.

Un ejemplo de esos experimentos se ejemplifican con las condiciones de vida que dan origen a los fenómenos del teletrabajo, a la comunicación solo a distancia, al debilitamiento de las relaciones sociales vivenciales, a la posibilidad de la movilidad social; en materia de la educación por ejemplo, la desigualdad en las condiciones materiales de vida de los aprendientes; las deficiencias técnicas y tecnológicas de los docentes, obligados a una realidad a la que nadie estaba prepara y menos ellos, muy alejados del mundo tecnológico, principalmente en el mundo de los público. Qué pasa con los procesos de cuidado educativo, cuando el mundo deja de ser presencial.

En este momento de crisis, identificamos que la sociedad enfrenta varias condiciones sanitarias críticas que pueden dar a lugar a justificar un nuevo contexto de relaciones y control social, asumiendo el riesgo de la perversidad de los centros hegemónicos de poder. Estos riesgos se pueden plantear en términos de la pérdida de libertades derivados de los sistemas de control social que pueden implementarse bajo el pretexto de la condición de la pandemia.

Una alternativa de este esquema de control consiste en la vigilancia que el gobierno realiza a la población y la sanción que deriva del incumplimiento de las reglas establecidas. El control es necesario y justificado por la pandemia, por el riesgo sanitario y por la salvaguardia de la vida. El trasfondo es inaceptable y el riesgo latente. La tecnología hace posible vigilar a todo el mundo todo el tiempo, una verdad acomodada a este nuevo siglo de la revolución científico-tecnológica.

Hoy día los gobiernos pueden recurrir a algoritmos de activación y actualización automática que permiten saber en tiempo quien, qué, cuándo y dónde, con la precisión requerida por la inteligencia artificial.



Varios gobiernos en diferentes países han implementado las nuevas herramientas de vigilancia. El caso más notable es China. De acuerdo con los informes de prensa que han sido de acceso abierto, inquiriendo en los teléfonos personales, utilizando millones de cámaras con reconocimiento facial y obligando a las personas a controlar su temperatura y situación médica e informar sobre ellas, las autoridades chinas no sólo son capaces de determinar rápidamente quiénes son los posibles portadores del coronavirus, sino también de seguir sus movimientos e identificar a quienes entran en contacto con ellos.



Ilustración 17 Imagen extraída de Google.

Toda una gama de aplicaciones móviles que advierte a los ciudadanos de la proximidad de personas infectadas y de paso les indican dónde está cada uno. Otro ejemplo de ello fue la decisión del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, quien autorizó recientemente al Servicio de Seguridad General el uso de la tecnología de vigilancia normalmente reservada a la lucha contra el terrorismo para seguir a pacientes con coronavirus. El parlamento se negó a autorizar la medida, pero Netanyahu la impuso con un “decreto de emergencia”.

Es claro que esta intencionalidad no es nueva. Los gobiernos y las empresas han recurrido a tecnologías cada vez más sofisticadas para rastrear, vigilar y manipular a las personas de su interés particular. Sin embargo, si no tenemos el cuidado necesario y los mecanismos de respuesta ante los eventuales abusos, la pandemia justifica un importante hito en la historia de la vigilancia y el control social. Brinda la justificación precisa para que se normalice el uso de instrumentos de vigilancia masiva.

***No dejemos que la demencia antes mencionada tenga la última palabra.***

***Leonardo Boff***



De hecho, es posible proteger nuestra salud y la de la población sin tener que instituir regímenes de vigilancia como el que señalamos, sino más bien empoderando a los ciudadanos. En las últimas semanas, algunos de los esfuerzos que más éxito han tenido a la hora de contener la epidemia han sido los organizados por Corea del Sur, Taiwán y Singapur. Aunque esos países hicieron uso de las aplicaciones de seguimiento, han confiado mucho más en las pruebas exhaustivas, la información veraz y la cooperación voluntaria de una población bien informada.

La vigilancia centralizada y los castigos severos ante las infracciones no son la única forma de contener los riesgos. Cuando se comunican los hechos científicos a la población y se hace con transparencia, aquella confía en que las autoridades les transmitirán esos hechos, los ciudadanos pueden hacer lo correcto sin necesidad de la vigilancia del Big Brother cibernético. Una población bien informada y empoderada de las soluciones y del tamaño de los riesgos es mucho más poderosa y eficaz que una población controlada e ignorante.

Como bien señala Boff (2020), “hemos diseñado la inteligencia artificial autónoma. Con su algoritmo que combina miles de millones de informaciones recogidas en todos los países,

puede tomar decisiones sin que nosotros lo sepamos. Eventualmente puede, en una combinación enloquecida, como hemos señalado anteriormente, penetrar en los arsenales de armas nucleares o en otros de igual o mayor poder letal y lanzar una guerra total de destrucción de todo lo que existe, incluso de sí misma. Es el principio de autodestrucción. Es decir, está en manos del ser humano poner fin a la vida visible que conocemos (ella es solo el 5%, el 95% son vidas microscópicas invisibles).” Sin embargo, para lograrlo se requiere de confianza, de relaciones cooperación y apoyo para la población. La gente tiene que confiar en la ciencia, las autoridades y los medios de comunicación.

Pero, en los últimos años, los políticos irresponsables han socavado deliberadamente la confianza de la población en la ciencia, las autoridades y los medios de comunicación. Y allí está el riesgo porque esos mismos políticos irresponsables y corruptos podrían verse tentados de tomar la senda del autoritarismo, argumentando que no cabe confiar en que la población haga lo correcto.

En lugar de construir un régimen de vigilancia, no es demasiado tarde para reconstruir la confianza de la gente en la ciencia, las autoridades y los medios de comunicación.



No nos cabe ninguna duda de que debemos hacer uso de las nuevas tecnologías, pero para empoderar a los ciudadanos y que el gobierno responda a sus necesidades de cooperación y apoyo. La pandemia del COVID 19 constituye una importante prueba para la ciudadanía.

En los siguientes días, la elección de todos debería ser confiar en los datos científicos y los expertos en salud, en lugar de hacerlo en teorías conspirativas sin fundamento alguno y en políticos interesados. Si no tomamos la decisión correcta, quizá nos encontremos renunciando a nuestras más preciadas libertades, convencidos de que ésa es la única manera de salvaguardar nuestra salud.



## 2. Empezar con algo nuevo y estructuras disipativa

Creemos que algo nuevo diferente es el trabajar por el ser y el hacer, para conocer incorporando la planetariedad como un modo de vida es una forma de asumirla como procesos sociales, en el que nuestra realidad comunitaria se desliza por los caminos de la disipación en cuestiones de auto organización, en los diferentes estadios de la funcionalidad relacional hemos convergido en que pensar con nuevas lógicas no clásicas abandona el paradigma de presidio reduccionista y de dominio para sincronizar con el desarrollo sostenible, la formación del ciudadano planetario y consiguientemente, la creación y promoción de la cultura de sostenibilidad comunitaria de aprendizaje.

En tanto sea posible la dinámica colectiva se enfoca en provocar un entramado de pensares diversos desde la realidad observada de que no existe vida sin otro, no hay yo, sin otro, contrario del egocentrismo, la vida no es de nadie todos somos la vida, no hay yo, somos nosotros, como parte de recuperar un espíritu de poesía.



Logramos un aprendizaje comunitario disipativo en salir de la locura de la guerra, del eslogan neoliberal que mueve el mundo especial nuestra comunidad inicial, de la competencia, salir del hechizo neoliberal.

Asumimos la ecología desde la mirada compleja en cada una de las soluciones, poner en el centro la vida, ya que esta precisa de ciudadanos de pensar libre y comprobamos como comunidad de aprendizaje que cualquier ser vivo necesita un entorno de acogimiento y afecto, para poder prosperar, ha sido la cultura moderna la que ha destruido ese cuidado y nos sentimos responsables con el otro. Estar y vivir en redes de relaciones es una excelente propuesta dimensional para disipar el aprendizaje desde lo colaborativo.

La disipación comunitaria ha venido siguiendo el curso de la desesperación y el construir relaciones sucediéndose al pasar de la competencia a la colaboración, es y ha sido nuestro aporte al aprendizaje grupal como forma superior de estructuras encontrando puntos de referencia hacia una nueva estructura alcanzando niveles organizativas superiores de compromiso y goce expresado en dejar aparecer el otro.

Al decir de Maldonado (2020) en una de sus ideas desde la complejidad en la reflexión de la Pandemia Covid-19, intuimos y hacemos nuestras la significación de tan valiosa expresión.

Salir de la metáfora de la guerra, entrar al convivir, siendo parte de los afectos y comprender el aprendizaje comunitario. Como dicen los chilenos no queremos volver a la normalidad porque la normalidad es el problema, la sabiduría del convivir. Enfrentar el temor a lo distinto, encerrados en lo mismo también perecemos, buscar la alteridad, saber que no ocurre nada en los otros sin que nos afecte ha sido nuestro logro para vernos como comunidad.

### **2.1 Empezamos a discutir el nuevo mundo**

El mundo no va a ser igual después del COVID 19. Por tanto es necesario considerar cómo van a ser esos cambios, a definir con la máxima precisión los escenarios que permitan ir construyendo paulatinamente el futuro. Estamos ante riesgos que apenas conocíamos y tenemos que dotarnos de nuevas herramientas para garantizar nuestra seguridad a todos los niveles y en todas las esferas que manifiestan las condiciones sociales. El impacto del Covid-19 está siendo de tal magnitud que ya hay pocas dudas de que va a transformar en el medio plazo el mundo social, político y económico.



Estos cambios sustanciales nos conducirán inexorablemente a nuevas concepciones de los elementos de poder y soberanía de los Estados, de las condiciones de vida social, económica y política; con una interpretación diferente de conceptos clásicos como la defensa, la seguridad, como del biopoder o poder digital, que ahora se van a conectar aún más y que demandarán también la construcción de nuevos conceptos como la libertad, lo social y lo humano en el mundo digital.



*Ilustración 18 Protección para garantizar nuestra seguridad frente a la Pandemia del Covid -19*

El coronavirus ha generado esta pandemia porque nos tomó por sorpresa a todos; y lo ha hecho, básicamente, porque nadie sabía nada de cómo era capaz de expandirse y de generar tanto daño. Pese a que grandes autores del pensamiento complejo advertían del riesgo claro que tomaba esta realidad. Es claramente necesario tener un enfoque diferente ante esta problemática que permita aportar y actuar para atender la pandemia, pero más urgentemente aún, atender la nueva realidad, sin duda pensamiento estratégico creativo para aportar un nuevo futuro.

Ese conocimiento global, incluye todo el espectro de datos asociados a la pandemia, desde la propia biología de virus a la estructura sociosanitaria de la población. Es un mundo complejo que busca aun en las raíces de la lógica del pensamiento conservador la solución a un problema cuya respuesta está en un nivel superior de conocimiento, un nuevo enfoque.

Los datos van a ser esenciales y su control y manejo generará un nuevo tipo de inteligencia esencial para la vida de cualquier comunidad, sociedad o país. Un nuevo orden digitalizado que debemos comprender en sus riesgos y oportunidades.



El control de los datos de las estadísticas de salud, de la investigación científica, de la estratificación social, del consumo, del sistema financiero, de la política y de las relaciones sociales van a sufrir una intervención drástica de los poderes públicos, convencidos de que quien controla sus datos controla su soberanía, enfrentado el debate entre los sistemas de protección de datos personales, la libertad individual y la seguridad de todos.

### **3. La Economía colaborativa, economía digital y educación**

En un contexto de acelerado cambio económico y social, mediatizado por la tecnología de la comunicación, que no es lo mismo que mediado para el aprendizaje, la economía colaborativa es un fenómeno emergente.

Estas prácticas sociales, inicialmente orientadas a lo económico tienen importantes repercusiones en el conjunto del sistema social al generar nuevas relaciones sociales -y de poder- que atraviesan la totalidad de ámbitos de relación social: vida cotidiana y comunidad, participación ciudadana, gobernanza y marco jurídico, educación y cultura, relaciones laborales, etc.

En los últimos tiempos se observan un conjunto de prácticas económicas basadas en el intercambio cooperativo que ha llamado la atención como un claro ejemplo de innovación social por parte de los científicos sociales de diferentes disciplinas: sociología, economía, marketing, antropología y estudiosos de las organizaciones.

Ahora bien, la definición de economía colaborativa es fundamental porque permite establecer los límites en cuanto a las prácticas económicas que contiene, por lo que se refiere a contenido (qué se intercambia), forma (cómo se intercambia) y la motivación y la existencia de intermediación tecnológica.

Nos puede ofrecer las bases para describir (en sus dimensiones e indicadores orientados a la medición), comprender y explicar las mutuas relaciones (incluso entre las propias prácticas económicas) que se producen en torno a un fenómeno que está en continuo crecimiento, y que aparenta ser sostenido e irreversible.

Definir qué es la economía colaborativa no es fácil. Su conceptualización se puede realizar estableciendo los límites de estas prácticas y su discusión en cuanto alcance, consecuencias en torno a sus efectos en el ámbito



socioeconómico, a los ámbitos sociales que afectan (red social, empleo, satisfacción de necesidades, modelo económico, e incluso comportamiento político), y que hoy incluye también las instituciones administrativas y las políticas públicas.

El estudio de la economía colaborativa que se ha producido en estos últimos años la considera, por tanto, en tres elementos que características inseparables:

- a) Actividades donde la propiedad pierde relevancia con respecto al uso, incluyendo la posibilidad de compartir sin mediación del dinero
- b) La idea de posibilidad de negocio (aunque no sea absolutamente necesario) que incluso pueda atravesar las fronteras nacionales y formar grandes compañías, y
- c) La presencia de plataformas tecnológicas que facilitan las transacciones e intercambios.

Observando estas categorías, el auge y difusión de la economía colaborativa está mostrando que podría llegar a incluir todo lo que está presente en el mercado para la satisfacción de necesidades: bienes de consumo –alimentos, vivienda y hospedaje, herramientas, medios de locomoción,

mobiliario, electrodomésticos- habilidades y servicios – profesionales o no profesionales-, conocimiento, incluso dinero.

Si lo consideramos desde un punto de vista sustantivo de la economía (como aquella esfera de lo social en el que las sociedades organizan la producción de bienes y servicios para la satisfacción de necesidades, y de la cual se derivan relaciones e intercambios en los cuales lo utilitario e instrumental como motivación de la acción puede ser secundario) su enorme despliegue puede hacer ver a la gente la enorme potencialidad de la colaboración, y que esta es posible sin la mediación del dinero o sin beneficio lucrativo.

En ese sentido, la economía colaborativa es aquella que cumple con el criterio de englobar un conjunto de prácticas económicas que no persiguen el beneficio económico y que no son proporcionadas por el sector público, independientemente de que medie o no lo digital.

Sin embargo, las bases de la denominada economía colaborativa, relacionada con la intermediación digital, es relativa y a su vez excluyente.





Ello porque existen un sin número de relaciones de solidaridad y de intercambio que se construyen en la sociedad y cuya existencia no está requiriendo necesariamente, la presencia de las redes digitales.

Es importante la diferencia ente economía digital y colaborativa, porque en la segunda prevalece el sentido de la utilidad y de la satisfacción que provoca la atención de una necesidad, que puede hacerse sin ninguna finalidad de lucro sino bajo principios de solidad y apoyo, independientemente que puedan mediar entre sí espacios digitales que viabilicen el intercambio. Esta relación de intercambio no se media con dinero sino opera bajo principios como los señalados de solidad y cooperatividad.

Para efectos prácticos del desarrollo económico orientado por el lucro, la economía colaborativa no es escalable como tal, y por tanto representa una dimensión muy pequeña de su



operatividad. Sin embargo, la lógica de sujeción que conlleva la implementación de la economía capitalista a la digitalización crea y potencializa la finalidad de ser la relación económica hegemónica en la formación económico social, desde ahora

hacia el futuro, sometiendo a la economía colaborativa a pequeñas unidades de economías locales de sobrevivencia.

El punto es que la economía colaborativa puede ser la base local, comunitaria que guie el despegue económico de

una alternativa no guiada para la destrucción masiva de los recursos naturales, dada la explotación irracional y abusiva que realiza, sino puede constituirse en la base de otra racionalidad diferente que atienda las necesidades verdaderas de la población bajo relaciones de colaboración y cooperación y no de explotación irracional.



La economía colaborativa está empezando a ser reconocida como una relación de solidaridad económica que no busca la propiedad de los bienes y servicios como finalidad exclusiva, sino que busca la satisfacción de las necesidades sociales que se puede lograr a partir del uso y aprovechamiento de dichos bienes y servicios.

Partiendo de estos principios, se ha desarrollado un modelo económico orientado a las personas y sus necesidades que no pretende reemplazar el actual sino ofrecer nuevas alternativas, principalmente para poblaciones que no pueden sobrevivir en el marco de la economía capitalista neoliberal. Ese modelo orientado por la satisfacción de las necesidades sociales es lo que se ha denominado economía colaborativa.

#### 4. Educación y economía digital

El surgimiento de internet en los 90's dio lugar al acceso libre a la información, permitió al hombre estar a un "clic" de la información y modificó aceleradamente las relaciones económico-sociales, al modificar las condiciones de productividad operativa de la fuerza de trabajo y por tanto reduciendo su valor, lo que se expresa en la tendencia a la

reducción de la calidad de vida de la población asalariada y de la economía campesina de subsistencia.

Este clic obligó a la sociedad ha reconfigurarse y nuevos intereses se precipitaron. Fue el punto de partida al surgimiento de diferentes dispositivos que encontraron en las redes

*"Cuando cada casa tenga una computadora conectada a enormes bibliotecas, desde chicos nuestros hijos podrán preguntarse lo que quieran, cuando quieran. Entonces, todos disfrutaran de aprender" (Asimov, 1988, Entrevista en YouTube)*

sociales y en los dispositivos minimalistas, pero de mayo capacidad tecnológica, una enorme oportunidad de lucro y abuso que configuran las operaciones descomunamente grandes y constantes que se realizan hoy día basadas en los medios digitales. Las redes sociales cobran protagonismo y un modelo nuevo de interacción se manifiesta: la inmediatez en el acceso a la información.

A raíz de este modo de actuar el pensamiento de la economía se redefine a sí mismo y da lugar al capitalismo digital promoviendo, así, una economía basada en relaciones virtuales desde la perspectiva del intercambio de mercancías basadas en vinculaciones digitales.



En el siglo XXI las aplicaciones y plataformas son la materia prima de este modelo económico; desde la inmediatez hacia la libertad de elección (*on-demand*) el hombre forja su información, partiendo del ejercicio de una libertad relativa sigue subyugada a su rol en la economía y en la sociedad pero que aparentemente, genera equidad entre quienes pueden tener acceso al medio digital.

Equidad en el uso de quienes tienen cómo pero no equidad en la reproducción social del trabajo y la producción, que sigue fundamentando el capitalismo neoliberal y ahora digital. Aparecen plataformas y aplicaciones austeras, pensadas para estar al servicio del cliente, como inicialmente surgieron los mecanismos de profundización de las relaciones económicas. El mejor ejemplo de estas plataformas son las redes sociales, las cuales derivaron en una manera totalmente diferente de producir y consumir información.

La publicidad, la televisión y diferentes disciplinas se acoplaron a esta moda y la educación no se quedó afuera. Estas plataformas austeras, como se mencionó, nacen del pensamiento de una economía digital, diseñadas con un objetivo: “hacer del mundo un lugar mejor”, en palabras de Silicon Valley.

Los discursos de la economía digital, que promueve la equidad y la igualdad, se fundamentan en el acceso libre a la democratización de la información y, entonces, la democratización de los servicios surge solapada a partir de la idea de igualdad y equidad.

En relación con esta idea inspiradora, muchas son las disciplinas que entendieron el desafío y se embarcaron en la epopeya de desarrollar dispositivos que garanticen esta consigna. Romper el estigma de una economía corporativa, a la democratización de la información de un consumidor soberano que elige dónde, qué y cuándo consumir.

Hay que tener claro que esa democratización de la información planteada en esos términos no es sino una profundización de las relaciones sociales de producción capitalista neoliberal, profundizando socialmente por la vía digital, las relaciones de poder que brinda el mercado.

En consonancia con este pensamiento, en el campo de la educación comenzaron a gestarse diferentes tipos de plataformas para así cumplir con la premisa de ofrecer una educación de “calidad” y “equidad”.



Estas propuestas se impusieron en el área educativa, con gran aceptación por parte de los jóvenes aprendientes, y sin que fueran muy conscientes, al menos en un principio, se comenzó a instaurar la idea de que ellos podían autogestionar sus aprendizajes.



Esta manera de interactuar con las plataformas les brindó la posibilidad de manejar el tiempo de acuerdo con su disposición y a su vez tener mayor autonomía. Sin embargo, la finalidad

de estos procesos no fue la ansiada transformación de la educación, sino la emergencia de un modelo aún más excluyente que ideologiza a la juventud y desarrolla los valores de la individualidad, rompiendo los esquemas societales, que han sido las bases de cualquier desarrollo de la humanidad. Este esquema de individualidad inconsciente está subyugando las aspiraciones sociales y magnificando las actuaciones individuales. En ese sentido, un esquema de ingresos pasivos, que fundamenta el modelo de negocios de Uber es el quizás el mejor ejemplo para plantear la uberización de la educación.

Y es que el esquema se adapta muy bien porque dada la necesidad, por parte de las empresas en educación, de hacer más interesantes las propuestas académicas dentro de las plataformas, desarrollan todo un estilo nuevo, más flexible y amigable para captar más clientes. No se trata de otra cosa que no sea una estrategia digital de ampliar la experiencia cliente, que en educación se traduce en una empresa para el consumo de sus clientes: los alumnos.

Esta cultura digital que se está gestando a espaldas de la educación como proceso social, se expande como un fenómeno violento que arrasará con todo a su alrededor.



Partiendo de que el modelo educativo tradicional está en crisis, este nuevo paradigma educativo digital se está imponiendo bajo la consigna de innovación y vanguardia. Es la era del Big Data, de los algoritmos, la inteligencia artificial, **el Deep learning**.

La creación de formatos/aplicaciones no académicas enlatados en las denominadas apps, está ampliándose en el sistema educativo. Implican e instalan todo un nuevo sistema de interacción con el sujeto, que se retroalimenta a sí mismo generando un circuito que se autogestiona y aprende.

Esos intercambios con el sistema digital son los grandes proveedores de datos, y como resultado de esto la materia prima del algoritmo.

“De ahora en adelante lo que prevalece es la externa liviandad de los dispositivos y la reactividad algorítmica, favoreciendo el acceso a todos los saberes del mundo, el crecimiento de la “autonomía individual” la instauración de “estructuras colectivas ad -hoc”, puestas en concordancia”. (Sadin, E, 2018, pág.99) Asegura Eric Sadin: “Las apps y plataformas son el motor del capitalismo digital”.



El desarrollo de nuevos y cada vez más complejos dispositivos es la cualidad principal de este modelo, y la educación comienza a adaptarse a él. Por tanto, a impulsar su reproducción.

Bajo la idea utópica social del bien común, tácitamente, se le da mayor entidad al Big Data cuyos aliados comerciales configuran un nuevo ecosistema digital en la formación académica.

También aparece en la escena educativa un nuevo concepto, en consonancia con esta economía digital, el modelo de negocio es la nueva pedagogía de los recursos digitales. Y a su vez, las plataformas y aplicaciones se transformarán en los nuevos entornos de aprendizaje y, así, un nuevo paradigma educativo se origina sometido al orden del capitalismo digital. Interesante apreciación de una realidad innegable en la que estamos inmersos quienes estamos relacionados en diferentes formas y campos con la educación.

Nos llamó profundamente la atención, que en este período de transición que estamos atravesando, hay varios elementos a considerar. Por una parte, esta es la era del Big Data, como promotor de algoritmos que segregan y determinan la información a la que accedemos.

Es la inteligencia artificial la que establece el orden de las prioridades. Cuidado que es el algoritmo que decide que se comunica en redes sociales y que no, que escuchamos y que no y por tanto puede sesgar las tendencias que emergen en el medio.

Un segundo elemento interesante es que serán los formatos no académicos, las apps (aplicaciones) y plataformas los que deriven el surgimiento de los nuevos entornos de aprendizajes en un futuro posible.

De hecho, desde la perspectiva del punto anterior y la modalidad del libre acceso, surge un elemento muy delicado que es la eliminación de la escuela como la conocemos, porque se convierte en un esquema de tecnología que no se adapta, quedó anticuada y por tanto deberá buscar nuevos recursos para repensarse. El riesgo acá es que no es únicamente la escuela, sino más bien es el sistema escolar el que puede peligrar aún más hasta convertirse en una herramienta aún mayor de ideologización social que oriente a la individualidad extrema al punto de amenazar la propia humanidad, como ocurre hoy día en otras áreas de la actividad económica.





La transformación educativa va, pero en una dirección que es ajena a los beneficios de la humanidad y del bien común. Incluso, pasa por encima de los actores de la comunidad educativa, que dejarían de serlo, profundizando la relación asimétrica docente-alumno, al punto de que no es necesaria. No que este superada, sino que es el nuevo esquema que neutraliza esta condición.

Esta condición tiene estrecha relación con el surgimiento de una ciudadanía digital, en la cual el capitalismo digital rige la competencia en función de la homogenización individual y por ende la heterogeneidad del sujeto perdería protagonismo.

La economía digital y aquellas formas en las cuales también identifican a la economía colaborativa tiene su fundamento en los modelos de negocios como contrapartida a la didáctica pedagógica y el ejercicio libertador del aprendizaje y la autonomía para la vida.

#### **4.1 Los cambios que acontecen en la era digital y la reconfiguración del sistema educativo**

Todos estos cambios estructurales que se precipitan en el ámbito sociocultural son previsibles que desemboquen en la reconfiguración del ecosistema educativo provocando un cambio de paradigma, este cambio afectará a los diferentes

actores involucrados en el sistema educativo. Va a inducir sin duda a formar seres más individuales y autónomos acrecentando la libertad de elegir, individualizando sus actos y deslegitimando las valoraciones sociales. La autogestión e independencia en el aprendizaje por parte de los individuos obligará a reconfigurar el ecosistema educativo.

“La Internet es hoy día la mayor fuente de información y aprendizaje sobre muchísimos temas, y no solo porque contenga mucha “información”, sino porque “conecta” a muchas personas y les facilita la comunicación entre sí. Las redes sociales son el último fenómeno de masas de la Internet y su potencial para el aprendizaje apenas ha sido explorado. No es sencillo “integrar” estos nuevos usos de las redes en educación”. (Adell, J., 2011, pág.1). (Adell, y otros) El reto no son los medios, sino los fines del proceso!

#### **5. El modelo de negocio como pedagogía de los recursos digitales**

Una característica central del capitalismo neoliberal es que nada de lo existente, relaciones sociales, humanas, económicas, políticas, bienes o servicios puede dejar de ser considerado una mercancía. Se amplía el campo de batalla y también se profundiza en la educación y la formación como mercancías.



Sin embargo, esta mercantilización no es la que ya conocíamos de alguna forma (pagos de matrículas, sponsors en vez de didáctica, etc.) Sino por la nueva posibilidad de comprimir el campo de lo educacional: lo que se genera cotidianamente puede ser traducido a datos cognitivos y emocionales donde las nuevas formas de tecnologización de la trasmisión del saber identifican huellas cognitivas y emocionales profundamente mercantilizables.

Nuevas formas de colonialismo aparecen en la globalización con la tecnología digital y reticulada, las que se las ha arreglado bastante para subsumir comunidades virtuales y relaciones personales bajo diferentes lógicas corporativas.

Una diferencia que se pronostica en estos tiempos de cambio será el que está relacionada con el currículo de los contenidos teóricos de los formatos académicos.

Por lo general, los contenidos analógicos suelen ser muy rígidos y burocráticos y muchas veces promueven el aburrimiento en los alumnos. Como afirma Naradowski: “la escuela es la tecnología de la espera, meritocracia y el aburrimiento”.

¿Esto dará lugar a que entre otra tecnología en la escena y se generen nuevos espacios, más amigables y flexibles?: sí, las plataformas educativas serán los nuevos entornos de aprendizaje y las apps, las herramientas didácticas.

Estos formatos contraculturales poseen un lenguaje más coloquial y cercano, que gana espacio y afición con los jóvenes y participantes, pero sí desdibujan y ocultan de mejor forma las asimetrías. Pensar en cómo despertar el interés de los alumnos dependerá más de la planificación de un modelo de negocio que de los métodos pedagógicos.

Comprendiendo que las apps son herramientas diseñadas bajo una lógica de negocios, no de aprendizaje y que lo que se ha hecho es adaptar un esquema creativo de negocios hacia un esquema educativo, sustituyendo el usuario cliente por el usuario estudiante.

Por eso cabe la afirmación de que es el modelo de negocios la nueva pedagogía, la pedagogía de la era digital.





Ahora bien, la cuestión será: ¿todos estos sucesos del futuro promoverán la heterogeneidad y la colaboración, como citan los tecnófilos, o contrariamente, fomentarán, tácitamente.

La homogenización de un estilo de enseñanza-aprendizaje producto de un algoritmo? y, entonces, ¿se podrá predecir el futuro educativo de las personas?

Partiendo que el algoritmo es el que decide y muestra a qué se tiene acceso como información, este constituye el mayor riesgo.

Toda una nueva trama de conexiones se conforma y se ordenan en un contexto virtual para potenciar un proceso de enseñanza y aprendizaje más hegemónico, pero esta cultura digital que no posee reglas ni normas solo provoca incertidumbre y como respuesta se tiende a repetir patrones. Este fenómeno tecnológico y digital ¿colabora con el ambicioso objetivo de calidad y equidad educativa, o se evidenciará, en un futuro próximo, lo contrario? Y las plataformas y apps ¿están realmente al servicio del sistema educativo o serán resultado de un algoritmo que hackeé al hombre? (Haradi, Y. 2018, Revista Weird)

“El tema clave está en cómo la educación encaja en estas recalibraciones digitales de la sociedad ¿cómo encontrarle

sentido al cambio educativo en estos tiempos tecnológicos?” (Cobo, 2016)

### **5.1 Una nueva metodología de aprendizajes emerge perversa: la formación *on-demand***

El rol del docente se redefinirá y su tarea pasará a ser la del facilitador y/o tutor, con un trabajo cooperativo con el alumno que, quizás, pueda sembrar la motivación por querer aprender. Los recursos digitales serán las herramientas didácticas con que se contarán para abordar la tarea educativa, no necesariamente la función educativa. Manejar la educación como un Uber parece dejar en manos de los sujetos el poder de educar y optar de acuerdo con sus intereses. Nacerá un sistema educativo aleatorio, auto gestionable y autónomo: “una educación a la carta”.

No porque se produzca aprendizaje y desarrollo vital sino porque generará un acceso de información tal cual, que fundamentaría una estrategia basada en “si tiene un problema, la solución está en internet” con el riesgo ideotizante que produce desde ya esta posibilidad, al recordar que lo que está en internet no necesariamente es apropiado para la vida, pero sin generación de pensamiento crítico, cualquier cosa puede ser verdad, como ocurre con los ciudadanos norteamericanos



que bebieron cloro y resultaron envenenados porque el presidente D. Trump puso un Twitter sugiriendo hacerlo como una medida de prevención al Coronavirus.



## 6. La sociedad, la cultura y espiritualidad: una reorganización impostergable

En la comunidad hemos analizado como ha ido cambiando la sociedad y a la vez la cultura de esta misma.

Antes se consideraba a la familia como el núcleo de la sociedad y el núcleo de la familia estaba conformada por ambos padres e hijos y en algunos casos también incluía a abuelos y tíos. Pero en la todo esto ha ido cambiando, hoy se conocen a padre soltero, madre soltera, hijos cuidados por los abuelos, etc.

La cultura ya no es transmitida debido a los supuestos escasos de tiempo de calidad en familia, convirtiéndose en un diario vivir acelerado y de falta de comunicación, que provoca una rutina diaria ya sin pensar, sino solamente actuar.

En una entrevista concedida a Jonathan Rutherford el 3 de febrero de 1999, Ulrich Beck (quien hace pocos años acuñó el término “segunda modernidad” para connotar la fase en la que la modernidad “volvió sobre la misma”, la época de la soledad “modernización de la modernidad”) habla de “categorías zombis” y de “instituciones zombis”, que están “muertas y todavía vivas”.

Nombra la familia, la clase y el vecindario como ejemplos ilustrativos de este nuevo fenómeno.

La familia, por ejemplo:

- ¿Qué es la familia en la actualidad?
- ¿Qué significa? Por supuesto, hay niños, mis niños, nuestros niños.



Pero hasta la progenitura, el núcleo de la vida familiar, ha empezado a desintegrarse con el divorcio (...) abuelas y abuelos son incluidos y excluidos sin recursos para participar en las decisiones de sus hijos e hijas. Desde el punto de vista de los nietos, el significado de los abuelos debe determinarse por medio de decisiones y elecciones individuales. (BAUMAN, 2004, pág. 5)

En la actualidad, las pautas y configuraciones ya no están “determinadas”, y no resultan autoevidentes de ningún modo; hay demasiadas, chocan entre si y sus mandatos se contradicen, de manera que cada una de esas pautas y configuraciones ha sido despojada de su poder coercitivo o

estimulante. Y, además, su naturaleza ha cambiado, por lo cual han sido reclasificadas en consecuencia: como ítem del inventario de tareas individuales.

En vez de preceder a la política de vida y de encuadrar su curso futuro, deben seguirla (deriva de ella), y formarse y remodelarse según los cambios y giros que esa política de vida experimente.

El poder de licuefacción se ha desplazado del “sistema” a la “sociedad”, de la “política” a las “políticas de vida”... o ha descendido del “macronivel” al “micronivel” de la cohabitación social.





Ahora bien, la historia ha seguido su curso y han surgido nuevas experiencias que atestiguan la redondez, finitud y globalidad de la Tierra. Y también nuevas amenazas globales siguen apareciendo. Y nuevas formas de responsabilidad por el bien común se hacen más y más necesarias.



Recordemos aquí la política de los límites del crecimiento posible de la población y la cínica regulación de éste por medio del hambre, la guerra y la enfermedad en muchos países del Tercer Mundo; así también, la amenaza contundente que surge de la previsible agudización de la escasez del agua dulce en las próximas décadas. Y más recientemente, las amenazas van más allá de la misma biosfera, como en el caso de la creciente “basura cósmica” que peligrosamente gira en órbita alrededor de la Tierra. (Hinkelammert, 2003, pág. 7)

En los años ochenta del siglo pasado nuevamente aconteció un fenómeno de proporciones potencialmente globales que intenta

*“Un mono modificado genéticamente y un virus letal hecho por el hombre, que hace tiempo eran ideas de la ciencia ficción, se han convertido en realidad y han desencadenado temores de que la ciencia esté fuera de control.*

*Un día después de conocerse la noticia de que investigadores australianos habían creado accidentalmente un letal virus animal mediante una tecnología que podría usarse contra los seres humanos, científicos estadounidenses anunciaron la creación de ADN<sub>i</sub>, el primer mono modificado genéticamente...*



*Ilustración 19 Imagen extraída de Google*

transformar la vida misma en objeto directo de una nueva acción humana.

Nos referimos a la biotecnología en general y a la ingeniería genética en particular. La eventual manipulación genética del ser humano involucra una nueva amenaza global que hace aparecer nuevamente la exigencia de la responsabilidad por la vida y por el globo, sólo que esta vez surge ya no de la práctica técnico-económica cotidiana de los seres humanos comunes, sino a partir del método de las ciencias empíricas y de la tradición que éstas representan.

A comienzos del año 2001, las agencias noticiosas a nivel mundial pusieron al desnudo esta amenaza. La agencia Reuters lo expuso como sigue:

En la actualidad seguimos viviendo este inconveniente, con la pandemia actual en la que es nuestra nueva realidad, el COVID-19. Al desarrollarse el conocimiento de los elementos básicos y nucleares de la vida, el método tradicional de las ciencias empíricas de tradición cartesiana, esto es, el tratamiento de su objeto mediante su parcialización, ha hecho aparecer una amenaza global que se hunde en las raíces mismas de la modernidad.

Con ello, ya no es posible hacer una distinción nítida entre el desarrollo de los conocimientos y su aplicación. En la ciencia de la vida, y por tanto en la biotecnología, el desarrollo del conocimiento ya es su aplicación.

No se puede desarrollar el conocimiento sobre clones humanos sin hacerlos. Ya no aparece una paralización entre los incluidos, quienes sí mantienen la capacidad de convivencia, frente a los excluidos, quienes la pierden, sino que la pérdida se transforma en pérdida general.



## Wuqub' K'at Cós mica

El polo de los incluidos incluso disuelve su capacidad de convivencia en un grado quizás mayor que el polo de los excluidos; pues la drogadicción, la violencia, la desintegración familiar y la deshumanización, entre otras, no los excluye. Se trata hasta ahora de la última amenaza global, la que puede resultar a la postre la peor, porque incapacita frente a la necesidad de enfrentar a las otras. Aparece, por consiguiente, la responsabilidad frente a la propia capacidad de la convivencia humana.

Esta responsabilidad global frente a las amenazas globales tiene, como hemos visto, algo de compulsivo, de exigencia, de obligación; aunque de ninguna manera surge de forma espontánea. Más bien, vivimos tiempos de rechazo hacia esta responsabilidad.

No obstante, se trata de una responsabilidad frente a la cual no existe neutralidad. Ilustremos este punto con un ejemplo. Si un amigo que va de viaje nos entrega un objeto valioso de su propiedad para que lo custodiemos en su ausencia, podemos rechazar esta responsabilidad aduciendo distintas razones que nos imposibilitan asumirla.

Nuestra actitud en este caso no es necesariamente irresponsable, sino que incluso puede ser una expresión de responsabilidad, si no estamos en capacidad de cumplir adecuadamente con el encargo.

La responsabilidad por las condiciones de posibilidad de la vida, en cambio, no es de este tipo. Somos responsables aunque no lo queramos. Si rechazamos esta responsabilidad, no nos libramos de ella. Somos entonces irresponsables. Podemos escoger entre la responsabilidad o la irresponsabilidad, pero no podemos salir de la disyuntiva.





O nos hacemos responsables de la Tierra globalizada, o irresponsablemente estamos involucrados en su destrucción, que es también la destrucción de la vida humana. Queda claro entonces que nuestra vida sobre el planeta se ha globalizado de una manera nueva, como nunca había ocurrido en la historia humana.



*Ilustración 20 imagen extraída de google sobre la diversidad.*

La humanidad no puede vivir por mucho más tiempo sin aceptar esta responsabilidad. Esto se refleja en la vida de todos, en cuanto ahora sabemos que somos parte de una cadena de generaciones.

“No hemos heredado el planeta de nuestros padres, lo hemos tomado prestado de nuestros nietos”.

Hace algunas décadas, globalización era una palabra marginal, para luego convertirse en una palabra de moda.

No obstante, en nuestro tiempo designa una nueva etapa de redondez de la tierra que se distingue de una manera completamente nueva de las anteriores. Las crecientes amenazas globales sobre la vida, amenazas que surgen de la propia acción humana, expresa.

Con el surgimiento, en el marco de los derechos humanos de los llamados derechos de solidaridad, o derechos de los pueblos, se están reivindicando los derechos de las comunidades maya, garífuna y xinca en Guatemala, en cuanto al reconocimiento de su identidad y el respeto a la práctica de sus tradiciones y costumbres.



La diversidad, como bien lo expresa la Declaración de los Pueblos Indígenas de Naciones Unidas, constituye un patrimonio común a la humanidad. Las tradiciones espirituales y las prácticas sociales y culturales de los pueblos, son derechos de las comunidades y de cada uno de los individuos que la conforman, y reconocerlos es una forma de respetar la dignidad del individuo y de la comunidad como ente social y cultural.

El derecho consuetudinario es una de las prácticas o costumbres inmemoriales de los pueblos mayas y surge de la necesidad de resolver los conflictos sociales. Tiene la virtud de ser un sistema que busca la armonía y el equilibrio del individuo con la naturaleza, su entorno social y consigo mismo.

El reconocimiento del derecho comunitario da lugar al pluralismo jurídico, lo que implica coordinar el sistema oficial y el propio de los pueblos originarios.

El conocimiento del sistema de derecho consuetudinario tiene particular en defensa y lucha por su reconocimiento y respeto, pero para comprenderlo a cabalidad, debemos conocer la cosmovisión maya y la estructura social de los pueblos indígenas.



*Ilustración 21 Nuestros ancestros pidiendo paz y tranquilidad a sus creadores.*



El idioma es por excelencia el medio de comunicación entre los seres humanos y los animales. Es el instrumento y canal de expresión entre el ser humano y el contacto con Dios. En la filosofía y en la vida de los mayas, el idioma desempeña una función de fundamental importancia. A través de él hay comunicación entre los pueblos, entre el hombre y los animales, las plantas y el cosmos. Es el medio por el cual los mayas desarrollan su espiritualidad, sus ceremonias en sus lugares sagrados y en sus montañas, es donde se comunican con el supremo creador y formador del cielo. Así dijeron los abuelos a sus creadores: “Dénos muchos buenos caminos que sean anchos y denos la paz quieta y sosegada, la tranquilidad, la buena vida, las buenas costumbres, la amabilidad, la bondad en nuestro ser.

Esto es lo que pedimos para cuando amanezca y aclare. Esto es lo que dijeron cuando saludaban e invocaban al Creador y Formador y esperaban el nacimiento del sol. Se alegraron BalamQuitze, balam-Acab, Mahucutah e Iquibalam, cuando vieron a la estrella de la mañana. Lloraban de alegría cuando. Estaban bailando y quemaban su incienso, su precioso incienso.” (POPOL VUH, pág. 100)

El regocijo y la alegría lo comparten en una ceremonia especial, donde hacen patente su espiritualidad, un acto místico y divino. Al igual que ayer, los pueblos mayas de hoy, también, celebran sus ceremonias con pom (incienso) en un lugar sagrado, donde se danza alrededor del sagrado fuego y al ritmo místico de la marimba. El universo y la sagrada naturaleza se han dado inmensamente para que la humanidad viva, por eso son dador y dadora de vida; pero la vida del Universo y su expresión en la Madre Tierra necesitan también de la correspondencia humana: respeto, comunicación, protección y reverencia a su vida. Por eso la vida está en el diálogo; la felicidad está en saber escuchar y saber expresarse; relacionarse con el agua, con la tierra, con las plantas, con los animales, con el sol mediante la palabra, el respeto, la reverencia y la interconexión energética y espiritual. Esto es hacerse conciencia con la conciencia del universo.

La relación con la naturaleza se da de distintas maneras, pero su centro es en los rituales sagrados en los que se pide por la bendición de la semilla y por las buenas cosechas. Para agradecer y pedir a la Madre Tierra se hace una ceremonia en el día Q'anil; cuando se empieza a abrir el surco; cuando se siembra la semilla; cuando ya está grande la milpa; cuando se cortan las primeras hojas y cuando se cosecha, se realizan otros rituales y ceremonias.

## 7. Educación y sustentabilidad para la vida

**“Una persona inteligente resuelve los problemas, una sabia los evita”  
– Albert Einstein**

Desde tiempos remotos el planeta Tierra ha representado fuente de vida para los seres humanos, proveyéndolo de todo cuanto ha necesitado para desarrollarse. Así es como el hombre ha explotado, y continua haciéndolo, a los elementos que le brinda el ambiente, en las últimas tres generaciones se han manifestado la explotación inconsciente y sin límites de los recursos naturales tanto renovables como no renovables.

Actualmente, nadie niega la importancia de la cuestión del medio y que su importancia en las discusiones políticas y económicas en todos los países es cada vez más necesaria. La problemática ambiental, hoy día, alcanza a la mayoría de los sectores de la vida de un país.

La educación ambiental es un proceso pedagógico, dinámico y de cambios, a la cuál a nosotros nos gusta denominar educación para un desarrollo sustentable que busca despertar en los seres humanos una conciencia que le permita

*Ilustración 22 Imagen extraída de la fuente de google*



identificarse con el tema ambiental tanto a nivel global como a nivel local. Esta educación es una herramienta más que importante para elevar el conocimiento, cooperación y deber de los ciudadanos en su intercambio con el ambiente, buscando garantizar el mantenimiento y la calidad de las generaciones actuales y las que nos presidan e identificando las interacciones e interdependencias que se producen entre el entorno y los seres humanos promoviendo un desarrollo sustentable.



## Wuqub' K'at Cós mica



El objetivo de la educación para el desarrollo sustentable es lograr que tanto las personas como las comunidades entiendan la importancia del ambiente natural y el originado por los seres humanos, resultado este último de la interacción de los factores biológicos, físico-químicos, sociales, económicos y culturales, para que adquieran los conocimientos, valores, actitudes y habilidades; prácticas que les permitan participar de manera responsable y efectiva en la previsión y resolución de los problemas ambientales.

Podemos decir entonces que este tipo de educación busca lograr un cambio de enfoque, desempeñando un papel importante en la comprensión y estudio de los problemas socio

económicos, incentivando consciencia y fomentando la elaboración de conductas positivas con respecto a su relación con el medio, exponiendo la continuidad ininterrumpida que vincula los actos del presente a las consecuencias del futuro.

En la actualidad, mucho de lo que se dice educación para el desarrollo sustentable no tiene nada de educación ni de ambiental. Solo se la puede llamar propaganda verde, debido a la banalización de los pensamientos ambientales en la mayoría de los centros educativos.

Para encontrar una vida en consonancia con el ambiente, lo que debe hacerse es tener una población sensata de su pertenencia al todo que lo rodea. Se debe formar a las personas desde los primeros años para que estudien el cuidado necesario de no desaprovechar los recursos del planeta, para no percutir su entorno y para convivir con su vecino. La educación tiene que ir más allá de la simple transmisión de pensamientos que favorezcan la disposición pasiva de los alumnos. Es necesario analizar y proponer soluciones a los



problemas. Éstas pueden llegar mediante el cuestionamiento de conceptos, la formulación de nuevas conjeturas, además de la integración y práctica de méritos.

***“El futuro está en nuestras manos.  
Juntos, debemos garantizar que nuestros nietos no  
tengan que preguntarnos  
por qué no hicimos lo correcto, y los dejamos sufrir las  
consecuencias.”***

**Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas,  
2007**

El concepto de desarrollo sostenible fue descrito por el Informe de la Comisión Brundtland de 1987 como “el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades”. (UNESCO, 2012, pág. 32)

La sostenibilidad es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos –la sociedad, el medio ambiente y la economía– están entrelazados. Por ejemplo, una

sociedad próspera depende de un medio ambiente sano que provea de alimentos y recursos, agua potable y aire limpio a sus ciudadanos. El paradigma de la sostenibilidad constituye un cambio importante desde el paradigma anterior del desarrollo económico con sus nefastas consecuencias sociales y ambientales, que hasta hace poco tiempo eran consideradas como inevitables y aceptables.

Sin embargo, ahora comprendemos que estos graves daños y amenazas al bienestar de las personas y del medio ambiente como consecuencia de la búsqueda del desarrollo económico, no tienen cabida dentro del paradigma de la sostenibilidad.

Todos los programas para el desarrollo sostenible deben considerar los tres ámbitos de la sostenibilidad –medio ambiente, sociedad y economía– así como también una dimensión subyacente de la cultura. Puesto a que el desarrollo sostenible se adecúa a los contextos locales de estos tres ámbitos, adoptará formas muy variadas en todo el mundo. Los ideales y principios que constituyen la sostenibilidad incluyen conceptos amplios tales como equidad entre las generaciones, equidad de género, paz, tolerancia, reducción de la pobreza, preservación y restauración del medio ambiente, conservación de los recursos naturales y justicia social.



Una sociedad que decide organizarse sin una ética mínima, altruista y respetuosa de la naturaleza, está trazando el camino de su propia autodestrucción.

— Leonardo Boff

Como lo señala Leonardo Boff:

En todas las culturas, con cada gran giro en el eje de la historia se produce una nueva cosmología. El nuevo paradigma ecológico produce un efecto semejante. (Boff, 1996:53). En la actualidad nos encontramos en un momento histórico crucial, que algunos como Capra (1985) han calificado de punto de inflexión (*turning point*). Aparece entonces cada día como más evidente la necesidad de transitar hacia una nueva cosmología, entendiendo ésta como lo sugiere Boff (1996, 53):

(...) la imagen del mundo que una sociedad se da a sí misma, fruto de la *ars combinatoria* de los saberes más variados, tradiciones e intuiciones.



Esa imagen sirve como religación general y confiere la armonía necesaria a la sociedad, sin la cual las acciones se atomizan y pierden su sentido dentro de un sentido mayor.

Tarea de la cosmología es religar todas las cosas y crear la cartografía del universo. Y eso normalmente lo elaboran las grandes narraciones cosmológicas. (Boff, 1996: 53) “El principal desafío que surge de nuestro desarrollo como seres éticos es asumir la responsabilidad por nuestro accionar en el mundo, y ser capaces de entender que nuestra calidad de vida alcanza su plenitud cuando trascendemos desde nuestra conciencia individual hacia una forma de conciencia capaz de sentir como propia, no sólo nuestra necesidad, sino además, la de todo otro ser humano y de toda otra forma de vida”. (Elizalde, 2003)



Así que para reorientar un plan de estudios de manera de abordar temas de sostenibilidad consideramos en nuestra comunidad de aprendizaje que, las comunidades educativas necesitan identificar los conocimientos, temas, perspectivas, habilidades y valores que son centrales para el desarrollo sostenible en cada uno de los tres componentes de la sostenibilidad –medio ambiente, sociedad y economía– e integrarlos al plan de estudios.

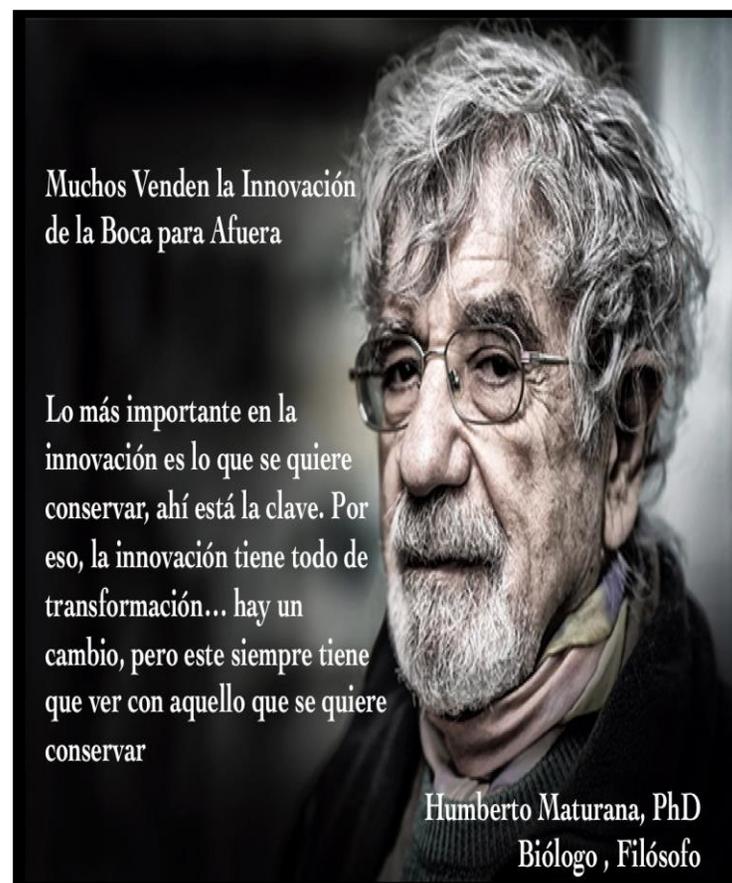
La comunidad educativa también necesita decidir cuáles de los muchos temas sobre sostenibilidad existentes (ej. biodiversidad, cambio climático, equidad y pobreza) formarán parte del plan de estudios. Idealmente, los esfuerzos para reorientar la educación deberán basarse en los desafíos nacionales o locales en materia de sostenibilidad.

Un plan de estudios adecuadamente reorientado abordará el contexto ambiental, social y económico local para garantizar que sea localmente pertinente y culturalmente apropiado. En un esfuerzo por ahorrar tiempo o recursos, los gobiernos han importado planes de estudios desde otros países o regiones.

En el caso de la EDS (Educación para el Desarrollo Sostenible), esto no es apropiado, ya que no se estará

enfocando bien hacia los objetivos locales y nacionales en materia de sostenibilidad.

### 7.1 Desarrollo comunitario sustentable





“El principal desafío que surge de nuestro desarrollo como seres éticos es asumir la responsabilidad por nuestro accionar en el mundo, y ser capaces de entender que nuestra calidad de vida alcanza su plenitud cuando trascendemos desde nuestra conciencia individual hacia una forma de conciencia capaz de sentir como propia, no sólo nuestra necesidad, sino además, la de todo otro ser humano y de toda otra forma de vida”. (Elizalde, 2003)

Comprendiendo la educación comunitaria ambiental como un conjunto de intervenciones institucionales y/o informales que fomentan el desarrollo sustentable a través de la transformación de relaciones económicas, culturales, políticas y socio-ambientales, es resaltado el rol de la educación en la creación de comunidades y en la promoción de su resiliencia.

Al final, la autodeterminación, la justicia socio-ambiental, la autosuficiencia colectiva, la transdisciplinariedad y el diálogo de saberes son presentados como algunos de los principios que orientan la acción educativa favorecedora de la sustentabilidad socio-ecológica comunitaria.

## 7.2 Relaciones económicas

En contraposición a la problemática identificación entre desarrollo comunitario y crecimiento económico, visiones fundamentadas en la sustentabilidad defienden que es posible reorganizar los medios de producción, la distribución de recursos financieros y aumentar la calidad de vida sin que ello implique más producción global o un tipo de crecimiento que desconsidere la finitud de los recursos naturales. En suma, se propone que es posible crecer en bienestar material y social sin crecer económicamente (Mishan, 1967). El hecho de que estamos actualmente por encima de la capacidad de regeneración natural del planeta como demuestran las diferentes estimaciones de la huella ecológica ofrece argumentos a defensores del decrecimiento económico (Fournier, 2008). En comunidades afectadas por la globalización (como es el caso de casi todas en el planeta) la auto-gestión de todos los procesos que las afectan financieramente es un objetivo virtualmente inalcanzable.

En este contexto, la sustentabilidad de su desarrollo económico puede ser pensada como una cuestión de grado: cuanto más independiente de procesos económicos exógenos más sustentable es la economía comunitaria. El horizonte rumbo al



cual camina la economía comunitaria sustentable es la relocalización de sus lazos de producción y la auto-suficiencia colectiva.

### 7.3 Relaciones culturales

Son variadas las formas de comprender la importancia de las relaciones culturales para el desarrollo comunitario sustentable. Por un lado, podemos decir que por ofrecer una base simbólica compartida la cultura permite que individuos se vinculen semióticamente (por la lengua y sus signos sociales) para construir nuevos sistemas de sociabilidad. En este sentido, una fuerte base cultural común (costumbres y tradiciones) puede favorecer la cohesión social y el rescate de modos ancestrales y menos destructivos de producción, impulsando de esta manera el cambio hacia formas de vida comunitaria socioambientalmente más sustentables.

Por otro lado, la diversidad cultural en una misma comunidad puede ser también una importante fuente de ideas y prácticas que promuevan el desarrollo sustentable. La importancia de la existencia de distintas perspectivas y acciones en un mismo sistema es afirmada por la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (Unesco, 2001) donde se resalta que "... la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos".

De esta forma, la noción de diversidad cultural se convierte en "una de las raíces del desarrollo entendido no sólo en términos de crecimiento económico, sino también como un medio para lograr un balance más satisfactorio intelectual, afectivo, moral y espiritual".



*Ilustración 23 imagen de la identidad cultural*



Desde esta perspectiva, el desarrollo comunitario es considerado un proceso inclusivo en el cual la diversidad de culturas promueve la flexibilidad y heterogeneidad simbólica de las cuales se beneficia la sustentabilidad.

#### **7.4 Relaciones socio-políticas**

La pobreza es una de las principales causas así como es uno de los principales efectos de los problemas ambientales globales. Por esta razón trabajar por la sustentabilidad ecológica sin considerar cuestiones de equidad y justicia social es tan infructífero cuanto abordar el desarrollo social sin llevar en cuenta su dependencia respecto a su entorno y a los recursos naturales. En reiteración a lo afirmado anteriormente, la sustentabilidad de cualquier proceso de desarrollo comunitario se fundamenta tanto en sus dimensiones socio-políticas como en sus dimensiones ambientales.

#### **7.5 Relaciones socio-ambientales**

Los cambios concretos del desarrollo comunitario sustentable en lo que se refiere a las relaciones socio-ambientales son diversos y interconectados. En el campo económico, por ejemplo, la generación de alimentos, otros productos y servicios pasa a estar cada vez más basada en redes locales y en el empleo de métodos socio-ecológicamente sustentables

(policultivos orgánicos, economía solidaria, etc). El consumo de bienes no esenciales es disminuido, productos son rehusados y procesos de reciclaje implementados.

La construcción de viviendas y otros edificios se basa en técnicas tradicionales, con la utilización de materiales y conocimientos locales. Más atención es también destinada a la captura y almacenaje de recursos energéticos básicos como, por ejemplo, el agua, la luz solar y el viento. La movilidad no dependiente de combustibles fósiles es ampliada y la diversidad biológica salvaguardada (Oñate et al., 2002). Si consideramos la composición integrada de estos diferentes aspectos podemos equiparar el concepto de desarrollo comunitario sustentable al de resiliencia socio-ecológica.

Creado para decrecer fenómenos sistémicos naturales, el concepto de resiliencia describe la capacidad de un sistema para absorber choques y reorganizarse mientras se produce el cambio, de manera que el sistema mantiene esencialmente la misma función, estructura e identidad (Walker et al., 2004). Adoptado en las últimas dos décadas como concepto transdisciplinario, la resiliencia nos permite integrar conocimientos y elucidar conexiones entre los ámbitos social y ecológico (Berkets & Folke, 1998; Berkes et al., 2003).



La 'resiliencia social' es definida como la habilidad de grupos o comunidades de atravesar situaciones de disturbio e inestabilidad social y/o natural sin perder su capacidad de autoorganización (Adger, 2000).

Conforma el campo de investigación en torno a las nociones de resiliencia, adaptación y transformación social el estudio de procesos como el aprendizaje social, la memoria social, modelos mentales e integración de sistemas de conocimiento, construcción de visiones y escenarios, protagonismos, redes sociales, inercias y cambios institucionales, capacidad adaptativa y transformadora.

La "adaptabilidad social" se refiere a la capacidad ejercida por actores del sistema para manejar la resiliencia. La 'transformabilidad social' es la capacidad de crear un sistema fundamentalmente nuevo cuando las estructuras y funciones sociales y/o ecológicas colapsan.

Resiliencia, adaptabilidad y transformabilidad son atributos relacionados que determinan trayectorias futuras en sistemas socio-ecológicos (Walker et al., 2004; Folke, 2006) y que pueden ser comprendidos como indicadores de procesos efectivos de desarrollo comunitario sustentable.

## 8. La creación de comunidades urbanas: el rol de la acción educativa para la sustentabilidad

En contraste con comunidades indígenas y campesinas que mantienen sus lazos a través de tradiciones simbólicas cohesivas, de relaciones concretas de producción y sociabilidad directa, las colectividades urbanas contemporáneas son marcadas por el individualismo competitivo y desagregado, por la enajenación con respecto a las cadenas de producción de los materiales y servicios esenciales, y por prácticas virtuales de sociabilidad.

En este sentido, se puede decir que mientras comunidades indígenas y campesinas tradicionales son heredadas, comunidades urbanas definidas por sus lazos geográficos, culturales y esencialmente solidarios son efectos complejos de procesos de creación socio-política.

En otras palabras, las comunidades urbanas no están dadas, sino que pueden ser generadas. La creación de comunidades urbanas resulta de la cooperación activa y directa de sus miembros hacia objetivos comunes propuestos por ellos mismos.



Su sustentabilidad o resiliencia dependerá de la efectividad con que logran autonomizarse como un nuevo sistema (con sus propias demandas y metas, relaciones internas, modos de funcionamiento y efectos sobre el medio), adaptarse a diversos impactos (de orden económico, cultural, social, político y ambiental) y transformarse sin perder su capacidad de auto-organización.

Comprendida como práctica-teórica transformadora, la educación ambiental posee un rol fundamental en la creación de comunidades urbanas resilientes. Su acción es basada en una visión compleja y crítica de la realidad socio-ambiental la cual permite a sus miembros construir mecanismos individuales y colectivos más efectivos en pro de la sustentabilidad.

La acción educativa que promueve la formación y el desarrollo de comunidades urbanas no es una mera herramienta para la construcción de un futuro sustentable, sino una experiencia viva de prácticas y conocimientos que ponen en movimiento la sustentabilidad en el momento presente.

Desde esta perspectiva, las intervenciones y procesos que fomentan el desarrollo comunitario sustentable a través de la transformación de relaciones económicas, culturales, políticas

y socio-ambientales engloban aspectos de la educación ambiental, los cuales pueden afirmarse por medios institucionales y/o informales.

Las ideas presentadas nos permite señalar de forma general la siguiente secuencia de asociaciones: desarrollo comunitario sustentable – resiliencia socio-ambiental – educación ambiental para la sustentabilidad.

Orientados por los aspectos que atribuyen al desarrollo comunitario el enfoque de la sustentabilidad, algunos de los principios que guían la educación ambiental en la creación y manutención de comunidades urbanas son:

- La auto-determinación: la auto-gestión de los participantes con respecto a los objetivos y métodos generales de su acción, lo que implica una relación educativa de reciprocidad y horizontalidad.



La justicia socio-ambiental: la acción crítica que busca reparar situaciones de inequidad social (determinadas por divisiones de clase, género, etnia, edad, formación, entre otras) y ambiental (referentes a la generación, distribución y uso de recursos naturales) de manera a establecer equilibrios dinámicos y socio-ecológicamente sustentables.

La auto-suficiencia colectiva: la promoción de la autonomía comunitaria frente a los mecanismos económicos, culturales, socio-políticos y ambientales que fragilizan los lazos humanos al generar dependencias externas más que interdependencias internas al sistema.

La auto-suficiencia colectiva como objetivo educativo es fomentada a través de acciones de relocalización de las relaciones de producción, de incentivo a la cultura y manifestaciones artísticas comunitarias, de participación política horizontal activa y de capacitación e implementación de prácticas socio-ecológicas sustentables referentes a la producción de alimentos (así como de otros productos y servicios), al consumo y destinación de residuos, a la movilidad, bio-construcción, y captación y uso de energía renovable.

La transdisciplinariedad y el diálogo de saberes: la complejidad del sistema ecocomunitario en el cual ocurre la acción educativa será más efectivamente abordada a través de la integración de teorías y prácticas provenientes de distintas disciplinas (de las ciencias sociales, naturales, filosofía y artes) y de diferentes contextos y experiencias de vida (saberes tradicionales rurales, indígenas, de otras culturas, etc.).





**C  
A  
P  
Í  
T  
U  
L  
O**

**III**



## CAPITULO III

### CONSTRUIR LA COMUNIDAD ES EL VERDADERO RETO

#### 1. Estrategia de abordaje complejo para la construcción de la convivencia comunitaria

Considerando que la eco pedagogía desde el amor y la convicción de preocuparse por el otro, viabiliza la convivencia, en esta frase citada por Gutiérrez y Prado (2015), de Maturana recae el patrón de emergencia para la libertad y conciencia planetaria

La historia de los seres vivos en general sigue el curso de las emociones que especifican los espacios relacionales en que viven, y en particular, la historia a la que pertenecen como seres humanos ha seguido y seguirá el curso de nuestro deseos conscientes o inconscientes.

Por eso, la respuesta consciente o inconsciente a la pregunta ¿en qué mundo queremos vivir? es fundamental, porque nuestros deseos guiarán nuestro quehacer subordinando, la razón a ellos, y determinarán qué ámbito de vida crearemos para nuestros hijos abriéndoles o cerrándoles las posibilidades

de conservar un vivir humano en un acto que surge desde ellos responsable y libre.”

La educación y la espiritualidad interconectadas son excelentes herramientas para el conservar de ese convivir que menciona Maturana, retomando la pregunta generadora ¿qué mundo queremos vivir?, comprendimos la necesidad de replantear la misma pregunta con enfoque sinérgico desde la experiencia y el convivir. ¿Qué comunidad de aprendizaje queremos vivir? Ya desde una mirada compleja en la que se respete la libertad de criterios desde los diferentes dominios para dejar aparecer el otro como expresión generadora de goce en las relaciones sinérgicas cultural y humanamente abiertos a emerger.

Precisamente nuestro aprendizaje comunitario, familiar, espiritual y disipativo, se enfoca en salir de la metáfora de la guerra, del eslogan cultural de creencias reduccionistas, dado al cambio dicotómico vivido entre las relaciones humanas de la competencia hacia la colaboración, son pasos para romper el hechizo neoconservador de la espiritualidad y el convivir que nos han dado espacios para la reflexión y la plática inteligente; las bromas , los elogios a lo chapín, la expresión “mira voz” forman parte del nuevo constructo de goce educativo.





## 1.1 Abordaje complejo desde la sustentabilidad comunitaria



*Ilustración 24 fotografía de la sustentabilidad comunitaria*

IncurSIONAR en la armonía ambiental, retomar nuestro educar en el pensar, surgido de los pueblos que conciben el Universo

como parte de sus vidas, de lo vivo, sabiendo que de él salimos y hacia el vamos, concebir el Universo como una red de relaciones intrínsecas y dinámicas, aprender en la espiritualidad de una nueva conciencia como aspecto clave de nuestras relaciones con la naturaleza y de ésta con lo social, es reconciliación de nuestra humanidad con el cosmos en el fluir de lo comunitario, lo grupal y lo colectivo nos abre el horizonte de necesidad de recobrar el equilibrio dinámico de las relaciones que por mucho tiempo vivimos de una cultura vertical de la cual somos luz y sombra de ese complejo regalo que es la vida.

Es justo mencionar que. La recuperación armónica supone una nueva manera de ver, enfocar y vivir nuestras relaciones con el planeta Tierra y con todo lo que esa conciencia planetaria supone: tolerancia, equidad social, igualdad de géneros, aceptación de la biodiversidad y promoción de una cultura de la vida desde la dimensión ética.(Gutiérrez & Prado 2015, p26).

Oportunamente todo lo que hemos vivido comprendiendo las ideas de los autores, y de cada uno de los miembros del todo comunitario desde la diversidad, en el manejo de los diferentes dominios sin ideologizar los aprendizajes hemos agarrado la onda de ser sustentables desde la participación necesaria, el aceptar que somos parte de la naturaleza entendiendo que lo



grup al es una forma superior de estar en sincronismo con el todo, dejando aparecer el otro, crear pensamiento colectivo han sido patrones que indican un nivel de organización. Recordemos un viejo refrán Hindú, Si quieres caminar rápido camina solo; pero si quieres caminar seguro camina acompañado.

Pensar e investigar en complejidad nos ha ajustado en un ejercicio que apuesta por la libertad, por la autoorganización de la vida en su vagar evolutivo por el universo; de todos los días y en todos los espacios posibles que la vida misma crea y recrea en cada instante.

Es más bien ocuparnos en un proyecto de vida, descubrirnos a nosotros mismos, el enamorarnos de lo que queremos hacer, de lo que hacemos a diario; como bien menciona el Dr. Maldonado, es preguntarnos si hemos sido felices al final del día, desde nuestra visión de espiritualidad, es preguntarnos si sentimos que somos felices en cada una de las cosas que hacemos en la comunidad constantemente apostando en cada detalle por intentar con nuestro modo de vida que alguien más lo sea.

## **2. Elementos de la construcción comunitaria**

En este proceso en que nos hemos visto inmersos, sumergidos y transformados por decisión propia, la comunidad ha jugado un papel fundamental, porque ha sido el espacio en el cual nos desenvolvemos en esta transformación.

La comunidad en su construcción ha incluido producto de un proceso divergente y caótico, en el cual nuestras vivencias y conflictos nos han hecho emerger con un espacio de la realidad social en el que están presentes algunos elementos definitorios.

Entre estos elementos se pueden destacar:

- Existencia de un colectivo humano al que se le reconoce capacidad de ser sujeto y protagonista de acciones y decisiones, con voluntad de incidir en el cambio y en la mejora de las condiciones de vida de las personas que forman parte de él y con quienes interactúan.
- Existencia, entre las personas que integran el colectivo, de conciencia de pertenencia, es decir, de un cierto grado de integración subjetiva en una identidad comunitaria compartida, que se hace más fuerte pero que exige un crecimiento que a veces parece ser más fuerte que nosotros





mismos, y de allí que las rupturas y las emergencias sean cambios disipativos que pueden amenazar la existencia misma de la comunidad si no tenemos la fuerza de avanzar y transformarnos en el nivel que exige la propia transformación.

- Existencia de mecanismos y procesos, más o menos formalizados, de interacción y apoyo colectivo es decir, de pautas de vinculación mutua y reciprocidad cotidiana, con un alto contenido de solidaridad.
- Existencia y arraigo a lo que significa el espacio de acción de la comunidad y que al final es todo, a un cierto espacio compartido que articula a agentes, instrumentos y contenidos para la acción.

Un espacio que va más allá de una geografía, que incorpora significados de pertenencia.

En resumen, nos parece que la acción comunitaria adquiere sentido cuando se desarrolla a partir

de este colectivo humano que comparte un espacio y una conciencia de pertenencia, que genera procesos de vinculación y apoyo mutuo, y que activa voluntades de protagonismo en la mejora de su propia realidad.

Esta condición sin embargo va más allá, cuando los procesos comunitarios que se experimentan se caracterizan por el hecho de que se proyectan en una doble dimensión:

- Una dimensión sustantiva, que opera como conjunto de criterios de las transformaciones comunitarias;

- La dimensión relacional y metodológica, que opera como conjunto de pautas de trabajo en el cual nos vemos inmersos y acordados como comunidad.

Los valores de nuestra comunidad se han construido implementando las soluciones y los acuerdos, y se expresan principalmente tanto en la capacidad de generación de cambios y mejoras en los relacionamiento sociales que nos son propios, como en las formas de



*Ilustración 25 El valor de nuestra comunidad*



trabajo e interacción humana que preconiza, aunque a nuestro juicio son más auténticas que otras, lo cierto es que son diferenciadas y de allí que la emergencia de nuestro crecimiento comunitario sea un ejemplo de hacia dónde avanza la construcción comunitaria.

Hoy fue por acá y nos ha llevado a emergencias de crecimiento, pero también nos puede llevar a momentos de inamovilidad, en donde la ausencia del caos prescriba la indiferencia y la destrucción.

Se trata de satisfacer necesidades y expectativas de calidad de vida y desarrollo humano, sí; pero se trata de hacerlo mediante relaciones de respeto, confianza, diálogo, creatividad o aprendizaje. Expresado en dos palabras: transformar y construir comunidad.

A nuestro espacio, la acción comunitaria se justifica en tanto que motor de transformación, de cambio tangible hacia espacios y prácticas más inclusivas. Y plantea estos cambios a partir de procesos de protagonismo colectivo, de individualidad activa con capacidad relacional y constructiva. Condición nada sencilla de lograr, pero en la que trabajamos cotidianamente, en ocasiones sin tener claridad de lo que hemos avanzado.

Nos ha parecido muy importante resaltar el hecho de que he observado la prevalencia de ciertos factores importantes del

proceso de transformación comunitaria que hemos vivido. En estos factores resaltan los siguientes:

- Autonomía y responsabilidad

Los procesos comunitarios requieren la construcción conjunta de problemas y soluciones: las aportaciones individuales se convierten en un componente imprescindible. Se trata de realizar una capacidad de aportación en todos los que participamos y vivimos la comunidad, desde su propia subjetividad, autonomía y reflexividad. En definitiva, incentivar actitudes que muestren y estimulen la responsabilidad personal favorece el compromiso, que tiende a la implicación en el proceso comunitario compartido.

- Confianza y respeto

Más allá de las aportaciones personales, este proceso comunitario ha exigido la construcción de vínculos y relaciones de confianza y reciprocidad; reconocimiento, valoración y respeto por las funciones y los roles de los demás. La confianza se convierte en un agente clave para generar percepciones y dinámicas de corresponsabilidad.

- Deliberación y transparencia

La participación comunitaria no se suele articular en el entorno de dilemas y dicotomías simples, sino por el contrario ha sido una creciente discusión que paulatinamente se ha hecho más





## Wuqub' K'at Cós mica



*Ilustración 26 Proximidad y dinámicas sostenibles*

compleja; la construcción de las chifladuras y del rizoma requiere una deliberación de calidad, con una fuerte carga argumental. Y con el máximo posible de transparencia en cuanto a flujos de información y conocimientos.

- Conflicto e innovación

En la acción comunitaria, el trabajo desde pautas cooperativas y la búsqueda de complicidades y acuerdos no implican negar la existencia de conflictos, ni de desigualdades y asimetrías en las raíces de dicho conflicto. Significa, eso sí, la apuesta por la gestión del conflicto desde el diálogo como principio regulador básico; y la consideración de las contradicciones como

ventanas de oportunidad para la creatividad y la innovación social.

- Complejidad y articulación de redes

La acción comunitaria tiene que contribuir a superar la tradicional desconstrucción de los problemas desde lógicas sectoriales. Ha de tender a reconocer su carácter complejo y

multidimensional. La construcción de respuestas requerirá la confluencia de agentes y la articulación de redes sobre la base de interdependencias. Los procesos comunitarios deben tender a superar los monopolios y las jerarquías rígidas, generando espacios plurales de decisión y alianzas para la acción partiendo del reconocimiento cruzado de capacidades y límites.

- Dinamismo y aprendizaje

Los procesos comunitarios implican la posibilidad abierta y permanente de adquisición de habilidades, de conversión de experiencias en aprendizajes. Requieren formas de trabajo dinámicas que superen la dicotomía planificación/gestión, hacia formas flexibles de revisión de procesos y contenidos, en el marco de proyectos y visiones estratégicas sólidas.



- Proximidad y dinámicas sostenibles

La metodología comunitaria arraiga en la proximidad y en la capacidad de desarrollo endógeno del territorio. Hay que partir de los recursos ya existentes y de su puesta en valor, para promover su inclusión y adaptación en el proceso comunitario.

Los procesos comunitarios se han de sostener en el tiempo, más allá de la aportación coyuntural de recursos extraordinarios. En este sentido, es básico partir de lo que ya existe y generar dinámicas y recursos bien asentados en las capacidades comunitarias de hacerlos sostenibles.

## 2.1 Eso que llamamos comunidad como pensamiento decolonial

Es muy interesante que en la vivencia y experiencia de la convivencia comunitaria que tuvimos en este período, tomamos conciencia progresiva que, en la mayoría de nuestras experiencias académicas y vivenciales, se buscan respuestas a preguntas que el académico, en este caso nosotros como doctorandos, planteamos, casi siempre, desde una perspectiva individual.

Sin embargo aunque de forma inercial al principio producto de las propias reflexiones, buscamos aportar desde lo individual,

nos vimos inmersos en un pensamiento colaborativo creciente, que superó con creces la individualidad, nos permitió abrirnos a visualizar unos contextos alternativos diferentes y revisar que nuestra propia historia, y la que conocemos como la historia oficial de la vida social de nuestra sociedad y de la educación, es en realidad una versión cosmética, superficial y no auténtica de lo que realmente ocurre con nuestra comunidad de aprendizaje. Y es que, en realidad, la construcción de los lazos que nos unen y nos han unido hasta ahora, son producto del fortalecimiento de los procesos comunitarios esenciales de vida, de preocuparnos por el otro, de respetarnos de tolerarnos y aprender del otro desde lo que elegantemente podríamos decir un enfoque colaborativo, y que es en realidad una puesta en común a partir del otro.

En estas interacciones, diálogos y negociaciones, se generaron conocimientos que fueron relevantes para todos los miembros de la comunidad, tanto doctorandos como nuestra propia acompañante, Carlos Lima, quien también vivió esta transformación. Como señala Dietz, *“la colonialidad persiste no como estructura política ni administrativa, sino como estructura de la percepción, conceptualización y práctica de la diversidad”* (DIETZ, 2011).





Consideramos importante señalar que esta construcción es producto de un ejercicio de libertad individual que nos lleva a una libertad colectiva en la comunidad.

No fue un programa tradicional de las ciencias que ponía en vista una dicotomía de sujeto-objeto, autor-informante. Sino realmente se dio cuerpo a una experiencia de vida para la transformación colectiva, y en ese sentido nos identificamos como un ejercicio decolonizante, porque es producto de nuestras propias contradicciones, pero que nos brinda una libertad de comprensión, de expresión, de ser, de amar y de vivir.

En ese sentido, consideramos relevante la experiencia vivida. Al respecto, Dietz y Mateos argumentan que “la colonialidad persiste como una de las formas más generalizadas de dominación en el mundo; por lo que reconocer el carácter colonial de las sociedades latinoamericanas permitirá intuir el carácter colonial de su sistema de saberes, de sus conocimientos y con ello, la posibilidad de generar una “decolonialidad” como respuesta” (DIETZ, 2011).

Es importante señalar que durante todo este proceso se han vivido procesos de reflexión, acción y aprendizaje, que nos ha llevado a prácticas de solidaridad y convivencia que han profundizado nuestros vínculos superficiales y han generado opciones de comprensión y síntesis de libertad individual y de

conciencia comunitaria, que nos corresponderá desarrollar aún más.

Finalmente, hoy día estamos en una mejor posibilidad de identificar, potenciar y hacer visibles estos aprendizajes significativos de transformación de nuestras experiencias comunitarias, con la finalidad de compartir la construcción de perspectivas críticas y propositivas en torno a problemáticas y fortalezas comunitarias a los participantes del proceso del doctorado. Sobre todo, con la claridad de que no hay dos procesos iguales.



*Ilustración 27 Fortalezas comunitarias*



## 2.2 Comunidad antes que clasificación social o conflicto.



El conflicto se vive a partir de la prevalencia de intereses disímiles entre los miembros de la comunidad. Y en ese sentido, el conflicto puede ser una condición permanente del propio desarrollo humano y de la comunidad.

La sociedad guatemalteca, cada vez más diversa a todas las expresiones que la integran (cultural, religiosa, orientación sexual, opciones de vida, etc.), requiere también por un lado que la diversidad esté presente en el día a día en los espacios de convivencia, pero también requiere de la existencia de

formas de solucionar los conflictos que reflejen e incluyan esta diversidad.

En nuestro caso, tuvimos la riqueza de una diversidad muy amplia, a lo largo del doctorado, que nos sedujo en algunos momentos a conflictos interpersonales que fueron resueltos en la mayoría de los casos por la propia dinámica de crecimiento personal de los miembros de la comunidad, o en otro momento, por selección propia de algunos más que decidieron por sí mismos resoluciones de no continuar en la vivencia en nuestra comunidad.

Y es que es interesante el conflicto desde esta perspectiva, porque creemos que fue el crecimiento personal el que nos hizo dar el paso adelante en el crecimiento comunitario, de tal forma que es el resultado individual y colectivo del crecimiento comunitario. No es la obligación de hacer sino la conciencia y el compromiso hacia los demás lo que impone el cambio.

La vivencia de la comunidad de aprendizaje supone la transformación social y cultural de un espacio de convivencia y de su entorno, transformación basada en un proceso dialógico, que conlleva la reorganización de todos los espacios de expresión de la comunidad y hasta cierto punto de nosotros mismos, y de la relación con la comunidad.



¡En ese sentido el diálogo es la base de todo! En el proceso de construcción comunitaria, este diálogo en el que todos los



membros participan tiene que estar presente en todo momento.

Por eso creemos relevante señalar que hay momentos en que el conflicto fue un límite, que nos impusimos, que nos quisieron imponer, pero que el mismo compromiso y acción comunitaria por lograr cambiar, nos facilitó dar el paso adelante.

Cuán importante resulta el respecto por el acuerdo, por el compromiso asumido y por el compromiso de cambio. Construir

comunidad no es fácil, pero el ejercicio del diálogo en una sociedad que no dialoga ha sido un logro relevante de mostrar.

### 2.3 De las diferencias a las diferencias del observador

Las diferencias se dan en la dimensionalidad intrínseca del universo y sus leyes como condición de la vida que se entretiene en un complejo entramado de realidades y percepciones; las relaciones sinérgicas sociales humanas de la comunidad de aprendizaje se han deslizado por el dominio sociocultural de cada uno de los integrantes; emergiendo situaciones de imposiciones a lo largo del proceso del doctorado cuestiones meramente autoorganizativas; cuando estas diferencias se toman como parte del aprendizaje, el dolor cultural se disipa y se es capaz de trascender de la subjetividad entonces la mirada comunitaria desde el observador se aprecia el todo como fin común en las relaciones del interés grupal. El hecho de que la estructura sistémica se haya vuelto, retoma e inalcanzable, combinando con el estado fluido y desestructurado del encuadre de la política de vida, ha cambiado la condición humana de modo radical y exige repensar los viejos conceptos que solían enmarcar su discurso narrativo. (Bauman, 2000, p.14).



En tal sentido dejar fluir el pensar colectivo dejando atrás estructuras de dominio y política de vida en la individualidad desde los ojos del observador hacer la diferencia en lo diferente ha sido un detalle interesante para dar el salto cuántico en las relaciones establecidas de aprendizaje comunitario en el dejar aparecer el otro como forma de interdependencia en las relaciones complejas de sostenibilidad en las que estas son un punto de partida para la obra comunitaria implicando de alguna manera nuestras vidas. Pero algunas veces la disonancia entre la realidad y las falsas creencias llega hasta un punto en que resulta imposible evitar la conciencia de que el mundo ha dejado de tener sentido. Sólo entonces le es posible a la mente considerar ideas y percepciones radicalmente diferentes. (Bateson, 1972, p. 4).

## **2.4 Generar y hacer con placer y ternura en el cuidado de lo nuestro**

Para comprendernos y saber si estamos aprendiendo en lo que significa generar y hacer con placer y ternura en el cuidado de lo nuestro intentamos despertar y conservar como proceso dinámico relacional desde el otro el nivel de conciencia y coincidencia en un sentir grupal con el goce y placer que ofrece nuestra experiencia, incorporando lo intuitivo y habido de

nuevos horizontes en el que todos aprendemos de todos en complicidad con la actualización de la obra cotidiana de nuestro hacer en las diferentes dimensiones epistémicas de nuestras vidas.

Los supuestos de ese despertar conservar nos obligan a recordar esta idea de Assman. Después de destruir las nociones místicas del sujeto y de la conciencia heredadas de las lecturas ilustradas o "revolucionarias" de la Modernidad, creo que aún queda la posibilidad de una conciencia, menos petulante, pero suficiente para innovar procesos flexibilizadores del pensamiento. ¿Por qué no sería posible moverse por diversos campos del sentido, saliendo alegremente de aquél donde nos sentimos, de alguna manera, "en casa"? (Assman, 2002, p.12).

Utilizando la idea de la metáfora de esta frase sentirnos como en casa en el mejor sentido de innovar procesos flexibilizadores de pensamiento ha sido un patrón de cambio para construir el hacer de lo nuestro que nos ha permitido emerger, en diferentes momentos subjetivos alcanzando grados superiores de conciencia y pensar colectivo. Tal es el caso que reunimos por las diferentes vías se ha vuelto un recurso de multiplicidad e interdependencia siendo más que una práctica académica un espacio de aprendizaje y goce que involucra nuestras vidas.





## 2.5 El dialogo comunitario, una necesidad de la inteligencia cordial

Consideramos que el dialogo es un recurso literario sociocultural interesante para la mediación de los conflictos de intereses generativos en la convivencia de la comunidad; el conocernos y reconocernos en el hacer y ser colectivo individual opera sobre la alteridad de lo nuestro, preestableciendo acuerdos de convivencia logrando en la mejor medida un orden implicado de expresión en el lenguajear comunitario; los numerosos aportes del Dr. Saúl en la producción de detalles de esquemas de categorías relacionales, el intercambio del Dr. Cesario, desde lo tecnológico con esa expresividad, el Dr. Ovidio, con la metáfora cuántica del detalle de la realidad educativa; Noemy con el despertar de la espiritualidad como forma superior de conciencia, Noel con la avidéz cultural de interaprendizajes, han sido puntos de ruptura para la colectividad que opera en las diferentes variantes del dialogo ya con una dimensión estética inteligente que nos regala cordialidad.

El interesarnos por el dialogar del otro es una necesidad significativa de inteligencia cordial que nos coloca en un ambiente de escucharnos mutuamente para la reflexión recordando esta cita creemos redireccionar nuestro dialogo



*Ilustración 28 Comunidad en dialogo en sede de Prodesa*

desde la conversación inteligente mucho más familiar. Es por esto que también mantengo que, en un sentido estricto, las culturas como modos de convivir humano, en lo que hace “lo humano” que es el entrelazamiento del lenguaje y el emocionar, son redes de conversaciones. Y es también por esto mismo que



mantengo que las distintas culturas como distintos modos de convivencia humana, son distintas redes de conversaciones, y que una cultura se transforma en otra cuando cambia la red de conversaciones que la constituye y define. Maturana en Eisler, (1998, p 2).

Nuestro dialogar, nuestro conversar, nuestro lenguajear están a tiempo, tono y melodía de lo que somos y hacemos por una convivencia de reciprocidad de escucharnos en transformación del sentir comunitario manteniendo nuestra identidad ética, pero abiertos al cambio y a lo diferente. Hablar de complejidad en las relaciones implica complejidad en los más diversos temas de nuestra experiencia.

En tanto sea posible la dinámica colectiva se enfoca en provocar un entramado de pensares diversos desde la realidad observada de que no existe vida sin otro, no hay yo, sin otro, contrario del egocentrismo, la vida no es de nadie todos somos la vida, no hay yo, somos nosotros, como parte de recuperar un espíritu de poesía. (Maldonado, 2020).

## **2.6. Casi llegamos al sentido alternativo y el cambio es constante y creciente, sin pedirle si no embulle en un sentido autopoietico.**

Bajo la premisa que lo único permanente es el cambio en el universo, hagamos lo que hagamos el universo y todo lo que existe en él, continúan transformándose. Desde un punto de vista neurobiológico es sorprendente la capacidad de las personas de crear hábitos.

Lo que es más sorprendente aun es como estos hábitos parecen dirigir gran parte de nuestros actos como si fueran una especie de “piloto automático”, es decir, se forman hábitos en nuestra manera de pensar, sentir y actuar. Es parte de la naturaleza humana.

El cerebro es un experto en eficiencia, forma “caminos neurológicos” predeterminados para simplificar su tarea, es decir, como una especie de menú o programa de computadora con respuestas predeterminadas para diferentes estímulos o situaciones.

Si hacer cambios se nos hace difícil, por más beneficiosos que sean, es porque estamos caminando en contra de esta habilidad cerebral de formar hábitos e instalarlos para obtener respuestas predeterminadas.





Los seres humanos se han transformado a lo largo de la existencia al igual que todos los seres vivos y el ambiente que los rodea, resistirse a ese proceso podría considerarse uno de los mayores errores de la raza humana, todo este proceso implica indudablemente dejar nuestra zona de confort.

La autopoiesis es un neologismo que designa la cualidad de un sistema capaz de reproducirse y mantenerse por sí mismo. Fue propuesto por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela en 1973 para definir la química de auto mantenimiento de las células vivas.

Morín nos hace reflexionar sobre esta temática y acuña el término autopoiesis, el ser humano es autopoietico porque se autoregenera constantemente.

Para Maturana y Varela los sistemas vivos pueden ser determinados como máquinas en constante movimiento, basados en la autopoiesis que es cuando el ser y hacer de un sistema es lo mismo para mantenerse vivo, -no existe separación entre producto y productor-, al pasarlo al campo de la educación podemos decir que este debería de ser el papel del educando y el educador.

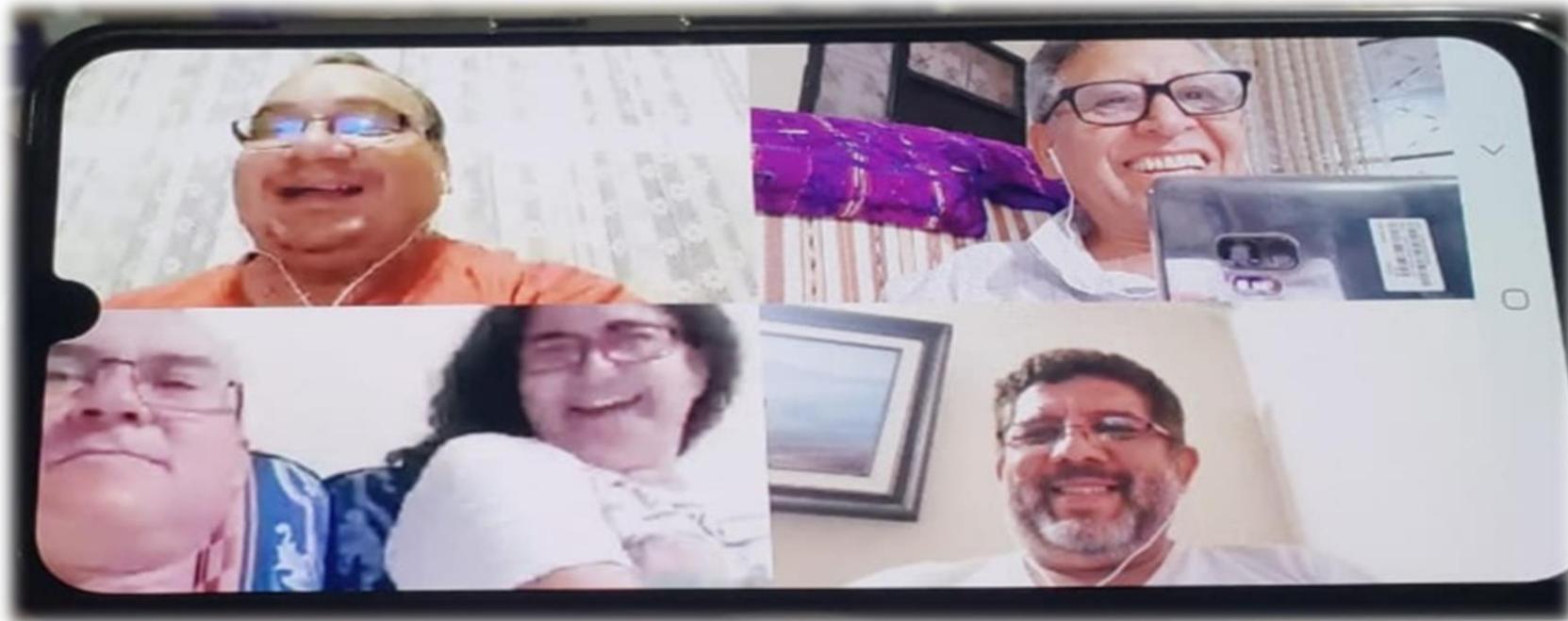
Para Maturana la tarea de la educación es formar seres humanos para el presente, seres en los que cualquier otro ser humano pueda confiar y respetar. Seres capaces de pensarlo

todo y hacer lo que se requiere como un acto responsable de su conciencia social. Es ese el verdadero significado de educar, preparar, crear en el ser humano una conciencia de su entorno, el crear el sentimiento de creer en que no existen obstáculos que no pueda lograr, crear en el aprendiente que *“el cambio inicia en él y termina en él”*.

“Tenemos derecho y deber de cambiar el mundo, lo que no es posible es pensar en transformar el mundo sin un sueño, sin utopía y sin proyecto...los sueños son proyectos por los que se lucha. Y toda concreción de sueños supone lucha... en realidad, la transformación del mundo a la que aspira el sueño, es un acto político, y sería una ingenuidad no reconocer que los sueños tienen sus contra sueños”. (Paulo Freire, Pedagogía del Oprimido, ps. 64-65)

### **3. Los entornos virtuales como alternativa comunitaria: experiencias y limitaciones de la vivencia en la pandemia.**

En la actualidad vemos como la educación y sus distintas vertientes van evolucionando producto de la investigación y nuevos ensayos para llevar los métodos más actualizados al proceso de transmitir o construir el conocimiento profesor-aprendiente.



*Ilustración 29 fotografía de la comunidad en modalidad Virtual a través de la aplicación de Zoom*

En estas vertientes, la tecnología ha cobrado gran protagonismo y con ellas, han evolucionado de igual manera los recursos digitales para reforzar el proceso de enseñanza aprendizaje. Con esta perspectiva es que abordaremos algunos aspectos diferenciales que nos demostrarán como la integración de la enseñanza actual, posibilita, flexibiliza y potencia el proceso de enseñanza aprendizaje.

De esta forma, adecuándonos a las habilidades y necesidades cada vez más demandante de la comunidad de aprendizaje y de los procesos educativos del doctorado, deseáramos garantizar ambientes de aprendizaje colaborativos mediante el uso de herramientas virtuales para la comunicación síncrona y asíncrona.

La realidad actual ha demostrado como las instituciones que no están preparadas para enfrentar cualquier contingencia de índole natural o no, se han visto mermadas en sus procesos de



enseñanza, la no existencia de protocolos a seguir, la no implementación de los entornos colaborativos de aprendizajes virtuales a la enseñanza cotidiana, ha ocasionado que la calidad en los procesos educativos en la etapa Covid-19 estén lejos de lo que debe ser.

Muchas personas en esta etapa de la pandemia del Covid-19, resultaron ser expertos en procesos educativos tecnológicos, pero solo se han dedicado a criticar el actual periodo educativo que estamos viviendo. En nuestra comunidad de aprendizaje tuvimos que adaptarnos a este cambio, después de convivir y tener nuestras experiencias de aprendizaje en reuniones semanales ya sea en el Colegio “Ciencia y Arte” ubicado en zona 12 de la ciudad capital o en la cafetería de la Panadería San Martín de la zona 10; tuvimos que migrar a la tecnología, primero a través de llamadas compartidas, luego por video llamadas por WhatsApp, hasta llegar a comunicarnos en plataforma ZOOM, en donde podíamos compartir, documentos, videos, opiniones, etc.

Al inicio nos tuvimos la incertidumbre de saber cómo realizaríamos nuestras reuniones y cómo serían los presenciales con todas las comunidades, pero al transcurrir el

tiempo nos dimos cuenta que debíamos autoorganizarnos para seguir adelante, siempre con la guía de nuestro acompañante. Luego nos veíamos con el inconveniente de la señal de internet, que no en todas las casas de los integrantes de la comunidad estaba con banda ancha apta para las reuniones virtuales. Pero como todo el transcurrir de nuestra vida en comunidad se logró vencer cada obstáculo.

Ahora vemos interesante este tipo de reuniones, pero siempre hace falta la reunión presencial que nos anima a seguir adelante.

### **3.1 Las redes sociales y el ejercicio de la comunidad: lo que esta en el transfondo de la vida comunitaria.**

Los sistemas educativos en todo el mundo enfrentan un enorme cambio como resultado de los cambios socioculturales, políticos, económicos y tecnológicos.

Las tecnologías y prácticas que se han desarrollado durante la última década se han anunciado como oportunidades para transformar tanto los sistemas educativos en línea como los tradicionales. Si bien los defensores de estas nuevas ideas a menudo postulan que tienen el potencial de abordar los



problemas educativos que enfrentan tanto los aprendientes como las instituciones y que podrían proporcionar una oportunidad para repensar las formas en que la educación se organiza y promulga, hay poca evidencia de tecnologías y prácticas emergentes en uso en la educación en línea.

A pesar que estamos en la cuarta revolución industrial y que se ha venido recalando desde varios años con esta información, muchos no le prestaron la atención debida. Ahora estamos dejándonos llevar por lo que podamos hacer en la educación alternativa a distancia. Es algo nuevo para muchos, a pesar que ya algunos centros educativos han trabajado con

este tipo de educación, relativamente es algo nuevo en nuestro país, y aún más forma masiva.

A raíz del Covid-19, nuestra comunidad de aprendizaje, así como las comunidades que conforman el Doctorado en Educación con énfasis en la mediación pedagógica, tuvimos que migrar a la tecnología, ya sea en redes sociales, plataformas educativas, lo cual cambio nuestra vida en comunidad.



Ilustración 30 Presencial virtual de todas las comunidades por la Aplicación de Zoom



Pero como todo inicio muchas veces resulta ser difícil arrancar, pero con una mente abierta y positiva se logra alcanzar los horizontes deseados. Esta Pandemia Covid-19, nos brindó la oportunidad de conectarnos a distancia con la Comunidad de Aprendizaje Thaumazein, con quienes logramos compartir ideas, experiencias, inquietudes y lograr formar un taller el cual estaría dividido en dos partes una para siembra y otra para cosecha.

Esta experiencia de aprendizaje en la cual se unificaron dos comunidades de aprendizaje nos permitió conocer las expectativas y formas de pensar, así como la forma de trabajar de otra comunidad, la cual nos demostró que cada comunidad trabaja con los mismos objetivos, pero con distintas líneas de acción. Pero los resultados de dicho taller fueron satisfactorios para nuestra comunidad, ya que a través de la tecnología logramos cumplir con los requisitos del doctorado, pero más que cumplir nos dejó una enseñanza de aprendizaje fructífera.

A pesar de que con algunos integrantes de las comunidades en el primer taller fue difícil sembrar la semilla de aprendizaje que se tenía contemplada; pero al final la cosecha en el segundo taller fue satisfactoria, máxime que se tuvo la participación de los acompañantes en ambos talleres.

#### **4. El punto de llegada de lo que hemos hecho hasta ahora es al final un punto de partida para crecer la comunidad**

Sin duda debemos hacer un corte en este proceso de construcción de la comunidad, porque debemos decir que lo que hemos compartido no es el punto final del proceso.

Nos toca seguir desarrollando la vida en comunidad, fuera del ejercicio doctoral, pero ya como un ejercicio pleno de selección de lo que efectivamente queremos lograr juntos, los que ahora nos sentimos hermanados en la vida y en la acción por la educación en nuestro país.

Estamos claros que el alcance de lo que haremos desde nuestras propias individualidades va a contribuir, y que el mejor resultado por lograr será compartir el alcance de los cambios hacia espacios colectivos que progresivamente esperemos que crezcan con la emergencia del cambio.

Queremos compartir este ejercicio de comprensión, porque es efectivamente nuestra propia historia, lo que nos comprometió a seguir y seguir fue sin duda la propia comunidad.

Frente a momentos de incertidumbre y cansancio o de agotamiento, o de conflicto y dispersión, la comunidad nos



aportó, nos fortaleció y nos enriqueció en la comprensión del cambio.

El ejercicio del doctorado es sin duda vivencial y transformador, desde nosotros mismos hacia los demás, en la comunidad, y es desde allí el mejor medio de la práctica de la mediación, cuando construimos interpretaciones basadas en los nuevos enfoques que emergen de comprender la vida de forma diferente y más profunda.

Por eso no es un punto de llegada, sino de partida para continuar desarrollando y ampliando los enfoques diversos a este enriquecedor camino de la vida en comunidad. ¡Un abrazo fraternal!



Ilustración 31 Reunión virtual con el Dr. Carlos Lima





**C  
A  
P  
Í  
T  
U  
L  
O  
  
I  
V**





## **CAPITULO IV**

### **UNA PROPUESTA: LECCIONES DE CONVIVENCIA PARA CREAR UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE EN EL PROCESO DOCTORAL**

Las comunidades de aprendizaje son la base metodológica del doctorado en educación con especialidad en mediación pedagógica. Constituyen junto al rizoma y la chifladura, su sustancia, ¡su esencia metodológica !!! para generar conocimiento, para romper paradigmas y pensamiento lineal y para invitar a los participantes a constituirse en aprendientes, un rol que difícilmente se conoce si no se vive y se experimenta, por lo que el resultado de las comunidades es la transformación de los participantes en aprendientes y por tanto del conocimiento individual a la generación colectiva del aprendizaje.

Consideramos que al comprender esta pausa metodológica, diametralmente opuesta al pensamiento lineal de la educación, cobra vida un cambio interno en los aprendientes, que no solo es de generación de conocimientos a partir del otros y de la convivencia con el otro, sino que también implica una transformación de lo individual a lo comunitario, en un salto

cualitativo tan profundo que destruye lo existente y transforma hacia un sentido más holístico y profundo de la vida en comunidad, que llega al punto de la transformación individual en la propia vivencia familiar, trascendiendo el doctorado lo estrictamente académico.

Ese cambio es profundamente espiritual, humano, amoroso y disruptivo, innovador desde el rompimiento del paradigma, pero desafortunadamente no es válido para todos y todas, tanto aprendientes como comunidades. Este cambio sucede en el marco de lo necesario para crecer, para dar el paso hacia formas más profundas de conocimiento y de construcción de perspectivas. No todos podemos dar ese salto, en el momento doctoral, algunos antes otros después, cada momento es un tiempo diferente, por eso mismo las comunidades tienen desarrollos desiguales y no lineales. El cambio es un proceso virtuoso que genera más cambios que estamos en la disposición de realizar.

Por eso, por la trascendencia de lo vivido nos pareció fundamental escribir nuestra experiencia y compartir algunas de las vivencias que podemos considerar esenciales a lo que experimentamos como comunidad, en la vida transformacional de este doctorado.





### 1. Comunidades de aprendizaje: reflexiones sobre un modelo de formación abierto, participativo y flexible.

La escuela se crea como institución en el siglo XVIII y su propuesta pedagógica fue permeada por este sistema de comunicación vertical y jerarquizada, por lo cual a través del tiempo fortaleció y replicó en la sociedad ideologías clasistas que han plasmado diferentes formas de exclusión social y de género. Sin embargo, hasta la fecha no se han realizado grandes avances en la reestructuración de esta antigua forma de educar, generando un vacío entre la escuela y las nuevas generaciones, pertenecientes a un tipo de comunicación pluridireccional.

Al respecto, F. Gutiérrez (2011, p. 38) señala que “mantener el control de la escuela es asegurar la transmisión ideológica, dado que, gracias al carácter persuasivo, insistente y repetitivo de la comunicación educativa, se hace posible la internalización de ideas, modos de hacer y pensar. Desde las órdenes del profesor hasta el desarrollo curricular, desde la selección de los libros de texto hasta las metodologías utilizadas, toda la práctica pedagógica, en suma, está impregnada y saturada de la ideología imperante”.

El día que tomamos la decisión de unirnos al grupo de chiflados del doctorado, soñando en nuevos paradigmas de aprendizaje no imaginamos que muchas de nuestras concepciones construidas a lo largo de nuestras vidas sufrirían transformaciones, que nos invitaría a la construcción de nuevos paradigmas, a reforzar y adquirir nuevos procesos de aprendizaje para la vida.

La vida hoy nos está reafirmando que el cambio es lo que rige al cosmos, y ante el cambio los seres humanos tenemos la capacidad de construir nuevas formas de sobrevivencia, cuando lo habitual no funciona como siempre, hacemos que todo funcione, le buscamos el lado positivo, la superación no depende de que nos sucede sino de cómo escogemos vivirlo, es la capacidad que tenemos de aprender y desaprender este tiempo de crisis es una oportunidad para seguir aprendiendo desde lo cotidiano y colectivo.

Este es un momento histórico propicio para profundizar en los cambios importantes y estratégicos para desarrollar procesos de aprendizaje, para interactuar con los demás seres humanos sabiendo que no estamos solos, que existen otros seres vivos tan complejos que le están haciendo ver al ser humano sus debilidades de supervivencia, al punto de cuestionar su propia existencia.



Esto nos está obligando a ser capaces de auto organizarnos, ser más solidarios y prepararnos mejor para enfrentar las adversidades, el caos y la complejidad de la vida.

Lo positivo de esta constatación, es que hacia el futuro podamos ser capaces de retomar el valor de la humanidad en nuestra vida diaria, y de ayudar a construir un país y una sociedad más auténtica, donde la introspección sea más valiosa que la materia, y que ella sea parte del ejercicio diario, esta circunstancia puede generar un salto cuántico en el estado de conciencia de la humanidad.

## 2. Sobre las comunidades de aprendizaje

Desde una perspectiva antropológica y sobre la base de una serie de estudios etnográficos, Jean Lave (1996) y Etienne Wenger (1998) ofrecieron una Teoría Social del Aprendizaje, basada en tres procesos: aprendizaje, significado e identidad.

De acuerdo con los que señalan las autoras, los tres procesos ocurren de manera simultánea: **el aprendizaje**, se concibe como resultado de la participación social al interior de una comunidad, a través de la cual los individuos construyen su propia identidad.

Por ello, se señala en este caso un “aprendizaje en contexto” (Lave y Wenger, 1991) en el cual que el aprender adopta un matiz social y colectivo, y se desarrolla mediante la participación social.

Resulta relevante el planteamiento de Lave (1996), en el cual señala que este proceso “no puede diseñarse, sino que sucede mediante la experiencia y la práctica”. Las personas aprenden de y con otros de modos particulares.

Se aprende a partir de la práctica (aprender haciendo); a través de la construcción de significado (aprender intencionalmente); respecto a una comunidad (aprender participando y estando con otros); todo lo cual permite la reconstrucción de la propia identidad (aprender cambiando quien somos).

De esta forma, el proceso de aprendizaje es el resultado de una serie de modificaciones con relación a los patrones de participación en dicha comunidad, lo cual genera a su vez la transformación de la identidad de la persona implicada.

Una comunidad de aprendizaje se define como aquella en la que se suceden una serie de prácticas y vivencias que son el resultado de un aprendizaje colectivo y que se sostienen a lo largo del tiempo por la incesante búsqueda de un interés compartido entre las personas.



Desde el enfoque anterior, una vivencia comunitaria incluye también los significados que adquieren las acciones e interpretaciones que se realizan en un determinado contexto social e histórico, y en un sentido tanto implícito como explícito.

De esta manera, la vivencia en el aprendizaje es integral y no debe negar la interpretación de lo vivido, en tanto construcción interpretativa de aquella, sino que, al arribar al acuerdo de esa interpretación, la reafirma.

En esencia, la vivencia comunitaria implica variables esenciales que se descubren en la práctica comunitaria, pero resaltan tres fundamentales:

- **Un sentido.** Este se construye a partir de un proceso de negociación que abarca la interacción de dos procesos: la participación y la reificación. Como señalan las autoras, se comprende esta última como una manera de “dar forma a nuestra experiencia mediante la producción de objetos” (Wenger, 1998, p. 58).

Al respecto, una comunidad de aprendizaje produce abstracciones (herramientas, símbolos, historias, conceptos, etc.) que reifican o representan algo de esa práctica en una forma concreta, en un objeto. Lo importante de dichos objetos es que en realidad simbolizan o

representan contextos más amplios en los que fueron negociados los significados “reificados” en esos objetos. Por lo tanto, estos productos son un reflejo de esas prácticas. La participación y reificación son pues dos mecanismos que representan la conjunción de los procesos de explicación, interpretación y formalización en la construcción de sentido para la práctica.

- **Una comunidad.** Asociar el aprendizaje con la idea de comunidad implica mencionar tres dimensiones que explican cómo la práctica da coherencia al desarrollo de una comunidad: el compromiso mutuo, la entidad colectiva y el repertorio compartido. Un elemento que define una comunidad es el alto nivel de compromiso mutuo de los participantes. Por ello es importante la claridad de que no es lo mismo comunidad que grupo, equipo o red. Precisamente la naturaleza de una comunidad son las relaciones profundas de compromiso mutuo organizadas alrededor de un objetivo en común. Al igual que el sentido de pertenencia y del amor hacia el otro son fundamentales y se desarrollan en el seno de la vivencia comunitaria; difícilmente se pueden llevar al seno de aquella, eso se construye desde allí. De hecho, el sentido de pertenencia se define a partir del compromiso con la propia comunidad.



Por otra parte, dicho compromiso implica desarrollar a su vez un amplio y compartido bagaje de recursos utilizados en el proceso de negociación que emerge de la propia vivencia comunitaria y la cual constituye un sentido para la práctica de vida comunitaria.

- **Un aprendizaje.** Como señala efectivamente Wenger, una comunidad de aprendizaje puede pensarse como un conjunto de “historias de aprendizaje compartidas” (Wenger, 1998, p. 86). En tanto las prácticas son historias de compromiso mutuo que implican negociaciones para definir un interés u una entidad colectiva, mediante el desarrollo de un repertorio colectivo (de recursos)”, en la práctica, el aprendizaje está conformado por los procesos que hacen a la esencia de cada una de estas dimensiones. Lo que se aprende, concretamente, es la práctica misma de la vida, independientemente de la conciencia del proceso.

Una cualidad importante que se debe tener en consideración es que en las comunidades de aprendizaje se pueden contar con diversos y diferentes niveles de implicación, que puede considerarse en sí misma una importante oportunidad de aprendizaje para otras personas que son externas a la comunidad y que son miembros de otras comunidades.

Así, se pueden identificar las llamadas formas de participación periféricas, lo cual significa que los participantes pueden contribuir y beneficiarse de maneras muy diferentes de los aprendizajes, dependiendo de las relaciones que asuman con el interés colectivo, sus metas y resultados.

Un ejemplo de ello puede ser el proceso de construcción de comunidad a lo interno de la propia, y la relación que puede darse con otras comunidades, que pueden generar aprendizajes interesantes, pero no necesariamente lineales e iguales.

Adicionalmente al planteamiento anterior, podemos identificar otros factores relevantes que caracterizan a las comunidades de aprendizaje y que se han identificado a través de la convivencia comunitaria.

Por una parte, la práctica comunitaria, su vivencia en la comunidad, en definitiva, es lo que habilita el reconocimiento del otro, lo cual deviene en un proceso bastante profundo de identificación individual de los miembros en la comunidad.

Las relaciones que constituyen la práctica de la vivencia comunitaria se definen principalmente por el aprendizaje y por los compromisos que orientan estos procesos que son a su vez, procesos de vida.





Participar y comprometerse no son sinónimos en este espacio vital. De hecho, sin duda alguna se puede participar de manera lejana en algún actividad o fase del proceso sin estar comprometido en él. Por eso lo que define a una comunidad es el compromiso de sus miembros y no su participación.

El aprendizaje se fundamenta con base de la imaginación en cuanto que depende de los procesos de orientación, reflexión y exploración de las identidades y prácticas en un contexto más amplio, que emergen de la vivencia y el aprendizaje comunitario. Por tanto, el aprendizaje consiste en el acuerdo comunitario, que surge luego de la negociación de los nuevos significados que emergen de la interacción en la comunidad.

En ese sentido, la práctica reflexiva es una combinación de compromiso más imaginación. La misma implica identificarse con un interés, con un compromiso y una práctica en común, buscando proyectarla como interacción futura.

### **2.1 ¿Cómo comprendemos la comunidad?**

Comprendemos la comunidad que conformamos en el marco de una estructura emergente, integrada por unidades o elementos individuales que dependen entre sí, donde en una estructura armónica, las situaciones no previstas provocan y viven el caos y encuentran opciones hacia la bifurcación que lleva por un lado a volver a la misma armonía sin cambios, o

bien en el otro lado hacia la emergencia, el cambio y la autoorganización, y en ese momento a emerger conocimiento, aprendizaje y a romper fronteras de vida.

Es claro que llegar a conformar una comunidad no es nada fácil. Se tienen momentos de caos, en donde surgen o emergen a través de la autoorganización los procesos de creatividad y autopoiesis. Ya que como menciona Maturana "la autopoiesis tiene que estar ocurriendo continuamente, porque cuando se detiene, morimos".

Por ende, el cambio asusta, golpea e inactiva; hasta un punto en el que se produce la emergencia, el acuerdo y con ello viene el aprendizaje, su construcción y su proyección. No es un momento dulce y placentero, sino un momento de rebelión y negociación, que permite romper y crear. Lo nuevo constituye por tanto un aprendizaje, una cualidad superior a lo previo individual y colectivamente, no únicamente una producción o meta alcanzada de los saberes lineales adquiridos.

Retomamos el pensamiento de Freire, "Aprender es para nosotros, construir, reconstruir, constatar para cambiar y que nada se hace sin apertura en el riesgo y en la aventura del espíritu".



### **3. La autoorganización es un principio fundamental de la comunidad de aprendizaje**

Es importante señalar que el concepto de autopoiesis implica en su significado la capacidad que tienen los seres vivos de auto mantenerse a sí mismos.

El principio del aprendizaje en el doctorado es la comunidad, la cual a su vez está fundamentada en la auto organización de los procesos de aprendizaje por los mismos aprendientes y por esta razón no hay maestros o maestras en las comunidades de aprendizaje, sino acompañantes del proceso.

La autoorganización pone de manifiesto las posibilidades de adaptación de los sistemas complejos de nuevos comportamientos, desde las leyes de la emergencia.

En una primera etapa se intentó entender la autoorganización en sí misma sin tener en cuenta las consecuencias emergentes. En una etapa posterior se comprobó que la autoorganización trasciende las disciplinas conocidas. En la ciencia de hoy se admite que en el devenir del comportamiento colectivo se dan nuevos resultados que no se conocían. En el proceso de aprendizaje autoorganizado interesa trabajar esos resultados.

Desde la perspectiva de la forma, la metodología que posibilita el proceso autoorganizativo y rizomático se basa en la lectura, reflexión, producción e intercambio comunitario.

Partimos del principio de que el objetivo propuesto no es repetir lo que se ha dicho. La finalidad es proyectarnos hasta la innovación, descubriendo y construyendo nuestras propias vías. Si todos y todas estamos convencidos de que el conocimiento nace de un proceso interactivo, tengamos el coraje de romper con muchas formas rutinarias, y anquilosadas de traspaso del conocimiento.

Por eso adquiere el sentido pleno, el que sean los y las aprendientes quienes se constituyan en los constructores de sentido, son los generadores del aprendizaje, del conocimiento a través de la comunidad, por lo tanto, el objetivo es encontrar el sentido de la propia vida y a la organización individual y colectiva.

Las comunidades de aprendizaje en el doctorado son un espacio de reflexión, aprendizaje, de convivencia y acción. Su enfoque se basa en la metodología rizomática que recrea permanentemente nuevas relaciones, visibles e invisibles, mediante el diálogo y convivencia.

Se trata de superar la fragmentación en las disciplinas, que le es propia a la ciencia y la educación tradicional y a las formas





tradicionales de aprendizaje, y de construir una visión alternativa fundamentada en esta perspectiva.

Desde esta perspectiva adquiere una mayor profundidad la afirmación de Francisco Gutiérrez, quien señala, “la metodología rizomática también es una metáfora para prescindir la diferencia entre sujeto y objeto “(Gutiérrez, 2004) porque la comunidad de aprendizaje es de observadores y observados al mismo tiempo.

Asumir que la comunidad es la base del aprendizaje es romper con el esquema tradicional del enfoque de la educación. Es un caos necesario y relevante para construir algo distinto y mejor, calidad de lo superior. Las comunidades de aprendizaje son espacios emergentes de cambio, en donde el conocimiento emerge del ejercicio de la libertad individual hacia la construcción colectiva. Por eso coincidimos con Maturana, quien señala que “no me gustan las situaciones desde poder porque el poder se constituye en la obediencia. El poder no se tiene, sino se recibe en la obediencia del otro. Al conceder poder en la obediencia no entramos en colaboración sino en subordinación”. (Maturana, 1996, p:35)

Siendo el caos y la desobediencia, un elemento intrínseco, en la comunidad de aprendizaje se impone el enfoque del compromiso y la pertenencia, y rompe con lo tradicional de

frente a la individualidad del enfoque tradicional del proceso de aprendizaje.

Por eso, para el doctorado el enfoque del trabajo en comunidad produce claramente un vínculo sustancial con el planteamiento rizomático y a su vez con las chifladuras de los aprendientes. Aquí como señala Gutiérrez, la chifladura que se escribe a nivel individual “se refiere a una actitud con lo que se trabaja con pasión, y rizoma se refiere a la forma de estructuración del proceso cognitivo” (2004).

Al final de cuentas se busca la reciprocidad en los procesos, de manera que tanto los trabajos grupales como individuales, sean “chifladuras rizomáticas”. Lo que corresponde desde esa perspectiva es promover, facilitar, crear y recrear permanentemente experiencias de aprendizaje para los aprendientes, para los propios miembros de la comunidad. Esto es posible en la aceptación mutua y la aceptación del otro como tal.

Assman (2000), al referirse al conocimiento indica “... se construye, por medio de una red de interacciones neuronales extremadamente complejas y dinámicas, es decir, que el aprendizaje significativo tiene que ver siempre con el proceso creativo del ser vivo que se autoorganiza y se autoconstruye.”



De igual forma, Varela (2000) plantea la enacción (to enact) como ese “hacer emerger nuevas estructuras interactivas y dinámicas y complejas”.

### **3.1 Se trata de impulsar una metodología colectiva de intercambio de saberes**

Pretendemos construir, un camino que se haga en el caminar. Esto supone un devenir conformado por múltiples devenires. En este sentido partimos del conocimiento (voluntario) de estructuras preestablecidas, a fin de promover estructuras nómadas dinámicas, enriquecedoras, rizomáticas.

El rizoma no es lineal, porque no recorre lógicamente estos espacios conocidos. Una de sus características más importantes, es quizás tener múltiples entradas, senderos, veredas, con líneas de fuga diferentes, muchas veces imperceptibles pero reales.

Se trata de construir, nuestro propio sendero con entradas y salidas variadas. Este es el desafío que nos mueve en esta travesía. Es necesario desprenderse de viejas ideas, costumbres, incluso de viejos compañeros. No pueden crearse cosas nuevas si no abrimos espacios para ellas.

El reto del proceso es que cualquier miembro de la comunidad pueda conectarse y unirse a otra parte. Esta posibilidad de

conectarse, unirse, entrelazarse, se constituye en el fundamento del agenciamiento colectivo, de la construcción grupal para hacer posible las organizaciones de las informaciones, de los conocimientos y de los saberes.

Es importante encontrar sistemas de red para no seguir fragmentando y separando los conocimientos. La comunidad origina enfoques de realidades concretas como consecuencia de las múltiples posibilidades originadas en las relaciones que la constituyen. El proceso de recreación metodológica será tanto más rico y productivo cuanto mejor (calidad) y mayor sean las conexiones (intercambio), que se den entre los participantes. Es importante resaltar, que a más y mejores relaciones más y mejores serán los resultados. Es válido afirmar, que en la creación de relaciones posibles se asientan la concreción de la propuesta metodológica que buscamos.

Esta búsqueda de relaciones nuevas y significativas supone rupturas personales, grupales institucionales y sociales. Las rupturas a nivel personal tienen que ver con la apertura, libertad y respeto. En este sentido, son fundamentales las relaciones éticas, que como asegura Maturana (1996) nos hacen ver al otro como legítimo otro. No podemos sembrar si la semilla no está en nosotros o nosotras.





Las rupturas a nivel institucional, nos obliga a pasar de una realidad fragmentada en partes y en especialidades, a una realidad de tejido de relaciones, de complejidades que nos permiten ver esa quinta dimensión que nos une con el universo. (Payán, 2001).

### **3.2 La multiplicidad en la comunidad**

La dinámica de la comunidad a diferencia de estructuras preestablecidas no tiene ni puntos fijos, ni posiciones, ni estados, ni cualidades, sino posibilidades y multiplicidades.

Para Bateson todo el proceso, debe ser visto como un conjunto, una trama o una red de partes interactuantes. Las entradas múltiples las variadas líneas de fuga, las combinaciones significativas del rizoma refuerzan y dan razón, del agenciamiento colectivo del proceso metodológico que deseamos recrear: “Un agenciamiento es precisamente ese aumento de dimensiones en una multiplicidad que cambia necesariamente de naturaleza a medida que aumenta sus conexiones”. (Bateson, 1993).

Vale la pena insistir. Esa multiplicidad convergente y participativa, le ofrece al proceso metodológico tanto la consistencia como su devenir dinámico.

No se trata de una sumatoria de unidades, sino de una interacción sinérgica que conlleva nuevas formas de organicidad y de actuar: “El proceso sinérgico tiene una dinámica tan singular e interdependiente y por otra parte están tan ausente de nuestros sistemas educativos –formales y no formales- que cualquier propuesta que queramos hacer resulta una aventura pedagógica”. (Bateson, 1993).

Finalmente, la comunidad tiene una apertura, que está basada en la vivencia creativa y desafiante, de innovaciones, de ir más allá de labrar nuevos caminos, en todos los sentidos. No hay recetas de lograr comunidades, hay comunidades que emergen como resultado de sus propias dinámicas de ampliación de horizontes. No obstante, algunas no lo lograrán con la misma intensidad y profundidad. Allí el reto no fue superado.

### **4. Cómo aprende la comunidad**

De hecho, el conocimiento en la comunidad emerge de las lecturas, interpretaciones, discusiones y puestas en común, de las diferentes interpretaciones que se realizan entre los miembros de la comunidad. Son precisamente las experiencias de aprendizaje, como formas válidas y posibles, interactivas y dinámicas inherentes al proceso de aprendizaje”, lo que construye el conocimiento de la comunidad, valioso resultado de la interacción interna y discusión de los puntos de vista, en



el marco del respeto que orienta y apoya la transformación individual de los que quieren transformarse y cambiar; pero que resulta cargante y desafiante, para aquellos humanos que mantienen su posición de inacción.

Para realizar esta reflexión hemos discutido sobre los conceptos teóricos de estructuras emergentes aplicado a la comunidad que conformamos, comprendiendo que una estructura emergente está integrada por unidades o elementos que dependen entre sí, donde en una estructura armónica las situaciones no previstas provocan y viven el caos y encuentran opciones hacia la bifurcación que lleva por un lado a volver a la misma armonía sin cambios, o bien en el otro lado hacia la emergencia, el cambio y la autoorganización.

Comprendemos que de la energía o fuerza de cada elemento depende el rumbo que se tomará en la bifurcación, volver a la armonía sin que nada pase o asumir el cambio que provoca la autoorganización donde que aflora la emergencia.

#### **4.1 De lo individual a lo colectivo y viceversa**

Ha sido difícil comprender desde la práctica individual que es imprescindible la práctica comunitaria que emerge de nosotros como colectivo y se impone a nosotros como colectivo, cuando hacemos del interés común el centro del avance para todos y todas.

Recordamos que anteriormente tuvimos una iniciativa sobre interaccionar en otro escenario y con otras personas del sistema educativo, para dar a conocer el conocimiento construido y presentar otra forma de educación; lo que nos hubiera llevado a emerger. No lo hicimos, no lo logramos, porque aún no estábamos preparados para eso. Ahora hemos avanzado y puesto en común el interés de la comunidad. Y lo hemos hecho no sin superar dificultades, sino por el contrario rompiendo los paradigmas individuales y abriendo nuestra vivencia a lo que planteamos como objetivo común.

Ese cambio es complicado. Aún y cuando, desde el principio el mayor reto parece ser que es permanecer, en realidad en la medida que avanza el programa doctoral y la práctica metodológica, lo verdaderamente retador es crecer desde dentro en la vida comunitaria, al punto de que la permanencia en comunidad es a su vez el placer de estar en el caos de ese cambio que nos hace crecer, lo cual no es fácil de lograr para los y las aprendientes.

#### **4.2 El cambio individual derivado de la práctica comunitaria:**

Por otra parte, el nivel de comprensión entre los integrantes del grupo ha experimentado mejores resultados, la tolerancia, la conversación inteligente ha viabilizado el fluir sinérgico, nos





hemos dado a un salto autopoiético relacional en construcción, estamos experimentando ciertos grados de sensibilidad desde la interconexión grupal, que han provocado armonía.

Se ha avanzado en un proceso de dinámica e interrelaciones grupales, en la construcción de nuevos aprendizajes desde el respeto a la diversidad de criterios como un paso firme hacia la organización, aún el individualismo se apodera por momentos y retarda el proceso natural de construcción de aprendizajes grupales; la verdad, el sincronismo humilde es básico para la emergencia. Seguramente creemos que los pasos son firmes.

### **4.3 El diálogo y la puesta en común son una clave**

En ese sentido, Matura (2000) reconoce la diversidad de dominios y experiencias de las personas. Hemos aprendido que aún desde diferentes posicionamientos ideológicos y diferentes vivencias, es que, mediante el diálogo y una puesta en común, con diferentes matices, pero a final de cuenta de esto se trata, se aprende a entender el otro, a respetar sus razones y emociones, aunque no se comparten y confiar que de este cóctel en momento de ebullición emerja una nueva comprensión y acción.

Asumimos que estamos experimentando el concepto de Francisco Gutiérrez, viviendo los principios de aprendizaje definidos en la conceptualización del doctorado. “El libre flujo de ideas conflictivas es crucial para el pensamiento creativo, para descubrir nuevas soluciones que ningún individuo pudo hallar por su cuenta. El conflicto se transforma en parte del diálogo” (Gutiérrez 2004).

### **4.4 Lo que se debe considerar en todo momento es un diálogo abierto, holístico a otros conocimientos, en donde la tradición ideológica se ve superada**

Como comunidad hemos aprendido que la argumentación ideológica no es suficiente. Es más, resulta insuficiente frente a la realidad.

El doctorado abre la posibilidad a nuevas formas de conocer, de comprender, de relacionarse con el yo de cada uno y a revalorar lo comunitario desde una perspectiva más profunda que el simplismo racionalista, que tanto daño le hace a la equidad y al desarrollo integral de los pueblos, y que ratifica la necesidad de una alternativa decolonial a la concepción tradicional de la educación. Incluso, desde esta perspectiva de las innovaciones en la concepción y práctica de la educación, los avances científicos y tecnológicos que trae la llamada



sociedad del conocimiento deben ser revalorados para brindar bienestar a la humanidad. Sin embargo, la mayor parte de estos han estado al servicio de la sociedad de consumo y el libre mercado, en detrimento de la naturaleza y las relaciones sociales.

Después de las lecturas, presenciales y momentos de compartir, nos inclinamos en ubicar al ser humano en el centro del todo; de dónde venimos y hacia dónde vamos, más allá del respeto, es importante la convivencia de los seres humanos, se observa el todo y no al ser humano como individual.

Esto ha generado un incremento de la discusión argumentada y con puntos de contradicción; mayor diálogo con el autor y entre la comunidad desde la transdisciplinariedad y el holismo.

Desde la perspectiva humana, este avance la comunidad se expresa en una relación comunitaria en construcción, menos estresada, de mayor apertura y calidad humana.

Más confianza para expresarse, exponer, criticar manifestar propuestas de cambio; profundización de contenidos y mejor cumplimiento a los acuerdos y compromisos en la comunidad de aprendizaje. Mejor cuidado del colectivo, respeto, cariño, pertenencia de grupo o comunidad.

#### **4.5 La comunicación abierta y el diálogo franco: la base es el respeto**

Se considera importante continuar fortaleciendo la comunicación por las diferentes vías alternativas, basadas en el respeto, tolerancia, desde la autoorganización, subordinándose a los intereses de la comunidad de aprendizaje. Es importante no personalizar, comprensión de las incertidumbres que se presentan en la comunidad.

Tomar en cuenta la visión, labor u ocupaciones de cada uno de los integrantes de la comunidad, para concretar lineamientos, sobre la realidad en contexto.

Reconocimiento de las sombras o ideas/actividades que no se han llevado a cabo y que matizan la vida personal de los integrantes de la comunidad, nos separan y a la vez nos invitan a la transformación personal, hasta el punto de reconocerse a sí mismos como miembros de la comunidad.





#### **4.6 Conciliar y reconciliar**

A fortalecer la auto organización de los procesos de aprendizaje por nosotros los y las aprendientes, que nos convertimos en constructores de sentido, el objetivo es encontrar el sentido de la propia vida y a la organización individual y colectiva, se construye espacios de reflexión, aprendizaje, y de convivencia y acción.

Cuidar es más que un acto, es una actitud. La aparición del fenómeno del descuido, la indiferencia y el abandono conducen a la pérdida de la conexión con el Todo. Por eso hay que recuperar el cuidado como ethos fundamental de lo humano, el cuidado como modo- de –ser esencial. (Boff, 2004, pág. 1).

Replantear nuevos acuerdos de convivencia en el sentir desde lo necesario y colectivo de cada una de las individuales hizo que la preocupación por el otro llegara un punto de organización y funcionamiento en el fluir de experiencias y de este pasamos a un estado sinérgico de comprensión mutua del momento que dejara abierto a la complejidad el aprendizaje grupal. Pues ahí estamos tratando de construirnos, nos hemos incursionado en un estado de complicidad grupal donde cada uno de las partes participantes asimila los vórtices del todo grupal, disfrutamos las bromas y los saberes de los demás, hacemos nuestra la intención de detalles en los que puede

darse la relación de aprendizajes y colectividad; y aunque persisten ciertos elementos disipativos de espacios privados a lo chapín y sabemos que lo comunitario es complejo de lograr, lo más importante es que hay goce en nuestras relaciones y por encima de todo sabemos que hay interdependencia bioeducativa que nos hace trascender en niveles ascendentes de aprendizaje en el que todos aprendemos de todos y nos está uniendo el doctorado.

Hemos tenido mejores resultados practicando la tolerancia, la armonía, la comprensión y el respeto mutuo.

#### **4.7 Dinámica de la auto reconstrucción**

“El principal desafío que surge de nuestro desarrollo como seres éticos es asumir la responsabilidad por nuestro accionar en el mundo, y ser capaces de entender que nuestra calidad de vida alcanza su plenitud cuando trascendemos desde nuestra conciencia individual hacia una forma de conciencia capaz de sentir como propia,

En este proceso hemos aprendido de los aciertos y desacierto, salir de caja y afrontar nuevos desafíos de aprendizaje no ha sido fácil, pero consideramos que vamos por camino correcto. Nos hemos unido a un grupo más grande, organizados también en comunidades de aprendizaje, estamos hablando de rizomas, chifladuras, holismo, complejidad, caos, autopoiesis,



educación cuántica, etc. Un nuevo paradigma de aprendizaje. Aprender inicia desde la concepción; hasta el final de la vida de los seres vivos, dicho de otra manera, aprendemos a lo largo de nuestra existencia, en ese recorrido aprendemos lo que corresponde hacer, auto organizarnos, crear y recrear permanentemente las experiencias de aprendizaje; y se da en la cotidianidad con todos los sentidos en una dirección plurisensorial; con las demás personas; con todos los elementos significativos presentes en los procesos de aprendizaje.

Poca o nada hay de comprensión de esta concepción, cuando reflexionamos sobre el sistema educativo y la educación que recibimos por muchos años de nuestra vida que pasamos por las aulas recibiendo educación formal; en donde el sistema solo se encarga de transferir los conocimientos, de fortalecer la individualidad y la competencia; donde existe un ser supremo que lo sabe todo, que aquel que se atreva a ser beligerante es tremendamente lacerado física y emocionalmente.

Ejercitar el pensar en sistemas complejos abiertos a nuestras realidades en colaboración ayudó mucho a la comprensión de la diversidad del otro, el esforzarse por un fin común, sin ideologizar el aprendizaje fue un paso hacia la emergencia y llegó Maldonado (2020). Las lógicas no clásicas ofrecen la relación de posibilidades en ganar libertad e independencia,

autonomía y criterio propio, ofrece la percolación en su sentido físico, químico, matemático y biológico en el cual su sistematización pedagógica se enfoca en el universo de posibilidades del pensar libre e intuitivo.

La mejor manera de ayudar a aprender es dar a las personas interesadas, creativas y sensibles, plena libertad para que aprendan lo que quieran, con los medios tecnológicos y las metodologías a su alcance. En la jerga del doctorado diríamos que para ser un buen enseñante se requiere una cerita dosis de chifladura, a fin de poder ir más allá de las normas establecidas. La ruptura es condición de la apertura porque con mucha frecuencia lo normado y establecido no es posible reformarlo. Las reformas resultan insuficientes.





## Referencias

- Adell, J., Castañeda, L., Hernández, J., Pennesi, M., Sobrino, D., & Vasquez, A. (s.f.). Tecnologías Emergentes, ¿Pedagogías emergentes? En *Tendencias EMergentes en educacion con Tic* (págs. 13-32). Barcelona: Asociacion Espiral, Educacion y Tecnologia.
- Assman, H. (2002). Placer y Ternura en la Educación. Hacia una sociedad aprendiente. Madrid : Narcea S.A. de Ediciones.
- BAUMAN, Z. (2004). *MODERNIDAD LIQUIDA*. BUENOS AIRES-ARGENTINA: FONDO DE CULTURA ECONOMICA.
- Boff, L. (2004). Femenino y Masculino. Una nueva conciencia para el encuentro de las diferencias. Madrid: Trotta.
- Boof, L. (1996). Brasil: Atica, São Paulo.
- Boof, L. (2004). Saber cuidar. Obtenido de <https://www.rumbosostenible.com/wp-content/uploads/Saber-Cuidar-Libro-de-Leonardo-Boff.pdf>
- Capra. (1992). Una identidad: Una construccion planetaria, una perspectiva cosmológica.
- Cobo, C. (2016). Como encontrarle sentido al cambio educativo en estos tiempos tecnologicos.
- Elizalde, A. (2003). *Desarrollo Humano y Ética para la sustentabilidad*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
- Elizalde, A. (2003). *Desarrollo Humano y Ética para la S*
- Elizalde, A. (2003). *DESARROLLO HUMANO Y ÉTICA PARA LA SUSTENTABILIDAD*. MÉXICO D.F.: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA -.
- Freire, P. (2006). Pedagogía del Oprimido. Argentina, siglo XXI.
- Gutierrez, & Prado. (2015).
- Hinkelammert, F. J. (2003). *LAS INAUDITAS PRETENSIONES DE LA GLOBALIZACIÓN: DE LA ALDEA GLOBAL AL MERCADO MUNDO*. Costa Rica: Economía y Sociedad.
- Maturana. (2003). Vida, lenguaje y Amor.
- Maturana, H. (1990). Biología de la Cognición y Epistemología. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Maturana, H., & Varela, F. (2003). Buenos Aires: Lumen.
- Morin , E. (2004). La Epistemología y la Complejidad. Paris: L'Harmattan.
- POPOL VUH*. (s.f.).
- Roche, J. C. (2000). *Lánzate al vacío, se extenderán tus alas*. Bogota, Colombia: McCRAW-HILL INTERAMERICANA. S. A.
- UNESCO. (2012). *Eduación Para el Desarrollo Sostenible*. Francia: UNESCO.
- Varela, F. (2000). El fenemeno de la vida. Santiago de Chile: Dolmen.