

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ANTONIO DE VALDIVIESO

Carrera: Medicina Veterinaria y Zootecnia



**INFORME FINAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA**

**INTERACCIÓN DE TUTORES Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO EN CANINOS
(*Canis lupus familiaris*) DE POPOYOAPA Y CIUDADELA ALEXANDRA CASTRO, Rivas 2026.**

AUTORAS

JOVANELA BARRIOS BARRIOS

NATALIA FRANCELA RUIZ

TUTOR

LUIS MANUEL SALINAS RODRÍGUEZ

Marzo de 2026

HOJA DE APROBACIÓN

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su guía constante durante mi formación académica y por brindarme la fortaleza y claridad necesarias para culminar esta etapa.

A la Universidad Internacional Antonio de Valdivieso, por la oportunidad otorgada mediante el programa de becas, que hizo posible mi formación en Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Al Padre Amílcar Antonio Mora, quien creyó en mí desde el inicio y me impulsó a comenzar la carrera de Medicina Veterinaria. Gracias por motivarme a dar este paso decisivo, por el respaldo brindado y por mantenerme siempre presente en sus oraciones.

A Marvin Levy, quien fue un respaldo significativo durante mi formación profesional y una parte importante en mi vida. Gracias por creer en mí cuando surgían las dudas, por impulsarme a continuar cuando el cansancio y la incertidumbre intentaban detenerme y por brindarme ánimo y constancia en los momentos en que más lo necesité.

A mi tutor, Luis Manuel Salinas Rodríguez, por su orientación, compromiso y paciencia durante el desarrollo de esta investigación, así como por dedicar su tiempo aun en medio de sus múltiples responsabilidades.

Al profesor Byron Flores, por su asesoría en el planteamiento y desarrollo de las variables de nuestro estudio y por la paciencia demostrada durante el trabajo investigativo.

A mi compañera Natalia Ruiz, por el esfuerzo compartido y la perseverancia que nos permitieron culminar satisfactoriamente este proyecto.

A mi familia, por formar parte de este proceso y por las experiencias que fortalecieron mi carácter y enriquecieron mi crecimiento; así como a quienes hicieron posible la realización de esta investigación.

DEDICATORIA

A Dios, por su guía constante y por concederme la fortaleza necesaria para llegar hasta este momento.

A mí, por haber atravesado cada etapa con valentía y por permanecer fiel a aquello que un día decidí alcanzar.

A mi abuela, Olga María Barrios, por su confianza y presencia constante a lo largo de este camino.

A mis perros, cuya compañía y nobleza no solo fortalecieron mi vocación, sino que también inspiraron el desarrollo de este estudio y reafirmaron mi compromiso con la profesión.

Jovanela Barrios Barrios

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi refugio en los momentos de incertidumbre, mi fuerza en el cansancio y mi guía constante a lo largo de este camino. Sin su gracia y dirección, este logro no habría sido posible.

Expreso mi sincero agradecimiento a la Universidad Internacional Antonio de Valdivieso, por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y por el respaldo institucional recibido durante la carrera.

A mi tutor Luis Manuel Salinas, por su acompañamiento constante, paciencia y orientación durante cada etapa del proceso. Su guía, dedicación y confianza fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

Al profesor Byron Flores, por su apoyo en el abordaje de las variables del estudio, aportando claridad en la interpretación de los resultados.

A todos los docentes que formaron parte de mi formación profesional, por los conocimientos compartidos, las enseñanzas transmitidas y el compromiso demostrado a lo largo de la carrera.

A los tutores y propietarios que participaron como encuestados en esta investigación, por el tiempo, disposición y colaboración brindados, elementos esenciales para el desarrollo de este estudio.

A mi compañera de tesis, Jovanela Barrios, por el trabajo en equipo, el compromiso compartido y el apoyo brindado durante este proceso, enfrentando juntas cada desafío hasta alcanzar esta meta.

A mi madre, por las enseñanzas que, directa o indirectamente, han contribuido a mi formación personal y profesional.

A mi tía Yami, con profundo amor y gratitud, por su apoyo incondicional, por el respaldo económico brindado y por asumir con generosidad y cariño un papel fundamental en mi vida durante este proceso. Su presencia, sacrificio y confianza en mí han sido un pilar invaluable en este logro.

A mi familia, por su presencia y por formar parte de mi red de apoyo a lo largo de este proceso. Gracias por acompañarme y por celebrar conmigo este logro alcanzado.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de este sueño.

Con todo el amor y cariño que se merecen

Natalia Francela Ruiz

DEDICATORIA

Al Padre Celestial, por el don de la vida y por sostenerme con su amor en cada etapa de este camino. A Jesús, por acompañarme fielmente en cada paso de mi vida y de mi formación profesional, siendo mi guía constante y mi esperanza en los momentos de dificultad. Al Espíritu Santo, por iluminar mi mente, fortalecer mi corazón y animarme en este caminar, regalándome sus dones para alcanzar esta meta.

En memoria de mi amada Chonita, quien ocupa un lugar eterno en mi corazón. Su amor y su recuerdo han acompañado mi crecimiento y forman parte de quien soy hoy. Confío en que, desde el cielo, sonrío orgullosa al verme alcanzar esta meta.

A mis fieles compañeros, Milu y Príncipe, quienes llenaron mis días de alegría, compañía y un amor tan genuino que iluminó incluso los momentos más difíciles. Gracias por estar a mi lado en silencio, por hacer mis días más ligeros y por recordarme, con su presencia noble y dulce, que siempre hay motivos para sonreír. A Príncipe, que hoy ya no está físicamente, pero cuyo amor y recuerdo permanecen vivos en mi corazón.

A mí misma, por no rendirme, por levantarme aun con el cuerpo cansado y por encontrar valentía en medio de la incertidumbre. Me dedico este logro como testimonio de resistencia y aprendizaje. Representa el cierre de un proyecto que, aunque en ocasiones distante de mis anhelos, fue el escenario donde aprendí a reconocer mis propios límites y, al mismo tiempo, la capacidad que tengo para sostener mis propios pasos.

Hoy cierro esta etapa con el corazón lleno de gratitud. Dedico estas páginas a quienes me acompañaron, pero sobre todo a quienes me inspiraron a crecer, a persistir y a dar lo mejor de mí. Este logro no solo representa conocimiento adquirido, sino también crecimiento personal, madurez y una convicción más firme de que, con fe, amor y apoyo, toda meta es alcanzable.

Cierro este capítulo con la honestidad de quien aún busca su destino, pero con la tranquilidad de haber cumplido con el camino que tenía por delante.

CONTENIDO

GLOSARIO Y ABREVIATURAS	2
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
I- INTRODUCCIÓN	6
II. OBJETIVOS	8
1. Objetivo general	8
2. Objetivos específicos	8
III. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	9
IV. MATERIAL Y MÉTODO	10
1. Tipo de estudio	10
2. Área de estudio	10
3. Población de estudio	10
4. Tamaño de la muestra	11
5. Cálculo de muestra	11
6. Resultados	12
7. Variables	12
8. Instrumentos para recolección de datos	14
9. Recolección de información	14
10. Análisis estadístico de la información	15
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. REFERENCIAS	32
IX. ANEXOS	35

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1: Referencia de los cambios de comportamiento y factores de interacción perro-humano que influyen en el comportamiento canino.;Error! Marcador no definido.

Tabla 2: Asociación entre tamaño/raza del perro y la conducta de regresar al llamado.
.....;Error! Marcador no definido.

Tabla 3: Asociación entre el tamaño del perro y su comportamiento durante la atención veterinaria;Error! Marcador no definido.

Tabla 4: Asociación entre tamaño/raza y la conducta de huida.;Error! Marcador no definido.

Tabla 5: Comparación del puntaje del tutor en la escala Monash de relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come según la prueba de ANOVA......;Error! Marcador no definido.

Tabla 6: Comparación de pares para el puntaje del tutor en la escala Monash de relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come según la prueba de post hoc Tukey...... ;Error! Marcador no definido.

Tabla 7: Asociación del puntaje en la escala Monash respecto a la obediencia del canino
.....;Error! Marcador no definido.

Tabla 8: Asociación del puntaje en la escala de Monash respecto a las conductas de agresividad del canino......;Error! Marcador no definido.

Tabla 9: Comparación del puntaje de la escala Monash según el nivel de temor y excitabilidad del perro en diferentes situaciones......;Error! Marcador no definido.

Tabla 10: Comparación del puntaje del tutor según la frecuencia de manifestaciones conductuales del perro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 11: comparación del puntaje en la escala de Monash según el nivel de excitabilidad conductual del perro......;Error! Marcador no definido.

Tabla 12: Relación entre conductas de apego del perro y el puntaje de la escala Monash del tutor.;Error! Marcador no definido.

Tabla 13: Relación entre conductas problemáticas de baja gravedad y del puntaje del tutor en la escala Monash.;Error! Marcador no definido.

Tabla 14: Dimensión uno, interacción tutor-perro, según la escala de Monash, en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 15: Dimensión 2, Cercanía emocional percibida según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 16: Dimensión 3, Costos Percibidos según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 17: Dimensión 4, Antropomorfismo según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 18: Dimensión 5, Voluntad de adaptación según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 19: Dimensión 6, Beneficios Percibidos según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.;Error! Marcador no definido.

Tabla 20: Matriz de correlación de Pearson entre la edad del tutor y las dimensiones de la escala de Monash;Error! Marcador no definido.

Tabla 21: Asociación del puntaje total de la escala de Monash con indicadores y variables de obediencia del canino.;Error! Marcador no definido.

“El perro del ciego no muerde, no hace daño. Es triste y humilde; amable, niños. No le procuréis nunca mal, y cuando pase por la puerta de vuestra casa, dadle algo de comer”.

Rubén Darío, El perro del ciego

GLOSARIO Y ABREVIATURAS

Agresividad: Conducta dirigida a intimidar o causar daño frente a un estímulo. Tomado del Diccionario Real Academia Española (*Real Academia Española*, 2026).

ANOVA: Abreviaturas usadas en estadística para referirse a la prueba estadística Análisis de Varianza (ANOVA Analysis of Variance, 2026).

Ansiedad: Estado de inquietud ante una amenaza real o anticipada. Tomado del Diccionario Real Academia Española (*Real Academia Española*, 2026).

Antropomorfismo: Atribución de cualidades humanas a animales u otros seres no humanos. Tomado del Diccionario Real Academia Española (*Real Academia Española*, 2026).

C-BARQ: Abreviaturas que hacen referencia al significado procedente del inglés para Cuestionario de Evaluación e Investigación del Comportamiento Canino (Wilkins et al., 2024).

Estrés: Respuesta fisiológica y conductual del organismo ante estímulos que alteran su equilibrio. Tomado del Diccionario Real Academia Española (*Real Academia Española*, 2026).

Excitabilidad: Capacidad del sistema nervioso para responder a estímulos mediante activación conductual o fisiológica. Tomado del Diccionario Real Academia Española (*Real Academia Española*, 2026).

INTUR: Abreviaturas usadas para referirse al Instituto Nicaragüense de Turismo (INTUR, 2018).

Jamovi: Software estadístico de código abierto utilizado para analizar datos (*jamovi - software estadístico abierto para escritorio y la nube*, 2026).

MDORS-M: Abreviaturas tomadas del inglés que hacen referencia a Escala de Monash que mide la Relación del Dueño con su Perro (versión modificada) (González-Ramírez & Vanegas, 2017).

MINSa: Abreviaturas que hacen referencia al Ministerio de Salud (Nicaragua) (MINSa, 2026).

OMSA: Abreviaturas que hacen referencia a la Organización Mundial de Sanidad Animal (*OMSA - Organización Mundial de Sanidad Animal*, 2026).

WinEpi: Abreviaturas de dos palabras compuestas derivadas del inglés que se refieren al Programa estadístico para estudios epidemiológicos en veterinaria, Working Epidemiology versión 2.2 (*WinEpi: Working IN EPIdemiology*, 2025).

RESUMEN

En el presente estudio se analizó la interacción de los tutores y su relación con el comportamiento en perros domésticos (*Canis lupus familiaris*) de los barrios Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro del departamento de Rivas, con el propósito de generar evidencia científica local sobre la influencia del vínculo humano–animal en el bienestar y la salud pública veterinaria. El estudio es descriptivo de corte transversal, con una muestra estadística de 68 propietarios y sus mascotas, lo que permitió la asociación entre la calidad de la interacción tutor–perro y la presencia de manifestaciones conductuales en los animales evaluados. Para la recolección de información se aplicó una encuesta estructurada que permitió valorar la relación entre el tutor y su mascota, y el comportamiento del animal en distintos contextos de convivencia. Los datos fueron analizados pruebas estadísticas para asociación y comparación de medias ($p=0.05$). Los resultados evidenciaron asociación estadísticamente significativa entre la calidad de la interacción y determinadas manifestaciones conductuales, destacando la respuesta al llamado ($p = 0.015$), el comportamiento durante la atención veterinaria ($p = 0.033$), la frecuencia de aullidos ($p = 0.035$), la conducta de huida ($p = 0.046$) y la agresividad en contexto de alimentación (ANOVA, $p = 0.019$; Tukey, $p = 0.014$). Asimismo, en la matriz de correlación se identificaron asociaciones significativas de mayor magnitud, destacando la relación negativa entre la interacción tutor–perro y el antropomorfismo ($r = -0.547$), así como la relación positiva entre la cercanía emocional y los beneficios percibidos ($r = 0.524$). Los resultados, aunque no son acordes a lo esperado en la pregunta de investigación, son de interés para la salud pública veterinaria y reflejan el valor afectivo que se le da al perro en la sociedad nicaragüense.

Palabras clave: vínculo humano–animal; conducta; bienestar; estrés; convivencia.

ABSTRACT

This research was aimed to analyze the interaction of owners and its relationship with behavior in domestic dogs (*Canis lupus familiaris*) in the neighborhoods of Popoyoapa and Ciudadela Alexandra Castro, in Rivas Department. It addresses the need to generate local scientific evidence on the relationship of the human-animal bond on welfare and veterinary public health. A descriptive, cross-sectional study was carried out from October 2025 to February 2026, with a statistical sample of 68 owners, this allowed to evaluated between the quality of the owner-dog interaction and the presence of behavioral manifestations in the evaluated animals. For data collection, a structured survey was applied to assess the relationship between the owner and their pet, as well as the animal's behavior in different coexistence contexts. Data were processed using statistical analysis, applying association tests and comparison of means ($p=0.05$). The results showed a statistically significant association between the quality of interaction and certain behavioral manifestations, highlighting the response to call ($p=0.015$), behavior during veterinary care ($p=0.033$), howling frequency ($p=0.035$), dogs run away behavior ($p=0.046$), and aggressiveness in a feeding context (ANOVA, $p=0.019$; Tukey, $p=0.014$). Likewise, the correlation matrix identified significant associations of greater magnitude, notably the negative relationship between owner-dog interaction and anthropomorphism ($r=-0.547$), as well as the positive relationship between emotional closeness and perceived benefits ($r=0.524$). Although the results do not align with the initial research question expectations, they are of interest to veterinary public health and reflect the affective value placed on dogs within Nicaraguan society.

Keywords: human-animal bond; behavior; welfare; stress; coexistence.

I- INTRODUCCIÓN

Para cumplir con el postulado de Gandhi, que expresa: “*La grandeza de una nación se puede medir por la forma en que trata a sus animales*”, en lo particular el perro, no significa que deba ser forzado a vivir según las necesidades de la familia humana (Koscinczuk, 2017), empero, la sociedad actual ha llegado al punto de humanizarlo, ha creado maneras insólitas de comunicarse con este, también, ha generado un ordenamiento social diferente y normativas de vida que influyen en el bienestar animal, causando desequilibrio en las emociones y comportamiento tanto en el perro y su tutor (Rodríguez, s. f.).

Para alcanzar una relación positiva y armoniosa entre humanos y perros se debe garantizar condiciones de “bienestar” que contribuyan a la calidad de vida de un animal, especialmente lo referido en las cinco libertades: libre de hambre, sed y de desnutrición, libre de temor y angustia, libre de molestias físicas y térmicas, libre de dolor, lesión y de enfermedad, y libre de manifestar un comportamiento natural («Bienestar Animal», s. f.). Esta relación positiva también conlleva implicaciones emocionales y afectivas entre el trato perro-humano. Para el perro los modos de comunicación y las emociones son similares a las de los humanos, incluyendo la mirada mutua, así como la expresión de alegría, miedo, tristeza o ansiedad que forman parte de su experiencia de vida. Para el humano una relación positiva con su perro promueve el bienestar, contribuye en la salud mental, reduce síntomas de ansiedad, tristeza y estrés, disminuye el malestar inmediato, ayuda a desarrollar una mayor resiliencia emocional a largo plazo, y a pesar de la beneficiosa amistad mutua que puede darse entre humanos y perros, es un error imaginar que la relación es, en todos los casos, armoniosa y equilibrada (Reyes Plazaola & Díaz Videla, 2021).

En diferentes estudios etológico y epidemiológicos se ha recopilado y analizado datos que reflejan el crecimiento de este problema de mucha relevancia en la clínica veterinaria, por ejemplo, el estudio realizado en España (Muniesa, 2012), en el que se expone una prevalencia de problemas de comportamiento en caninos de un 69%, siendo las conductas relacionadas con miedo y agresividad las más usuales, los que se considera están estrechamente relacionado con el manejo inadecuado por parte del tutor. También, está el

estudio presentado por Richards y colaboradores (2023), quienes refieren que los perros con vínculos afectivos más fuertes con sus propietarios tenían tendencia o preferencia hacia las personas que mostraban comportamientos cooperativos o serviciales para con sus dueños. Así mismo, en un estudio realizado en Nicaragua por Vasquez Cisneros (2014), se identificó que los principales problemas de conducta manifestados por los perros coinciden con el miedo, la agresividad, la ansiedad por separación, conducta destructiva y la desobediencia, llegando a la conclusión de que estos comportamientos se relacionaron con la falta de socialización, escaso ejercicio físico y una interacción inadecuada entre el perro y el humano.

Considerando que los principales cambios de comportamiento en los perros domésticos son producto de su entorno, así como del estilo de vida e influencia de su propietario (Verbeek et al., 2024) y precisamente este diario vivir del perro y su relación con la sociedad actual es lo que ha influido en su comportamiento, muchas veces negativo, convirtiendo este problema en tema recurrente y de mucho interés etológico para los tutores y entrenadores de perros, especialmente por la conducta agresiva que manifiestan con otros perros y las personas, así como de interés epidemiológico para los veterinarios ya que se asocia a múltiples procesos morbosos que se presentan en perros actualmente (Archer, 1997) (Koscinczuk, 2017).

Y precisamente, partiendo de esos cambios de comportamiento que desarrollan los perros de forma frecuente, es decir, el miedo a sus congéneres o a personas desconocidas se plantea el problema principal que se aborda en este estudio, en el que se estableció como objetivo general evaluar la interacción perro-humano como factores influyentes en el comportamiento canino. Para responder a cada uno de los objetivos específicos, se recopiló información a través de encuestas, entrevistas y observación directa de la relación del perro y su comportamiento en su entorno, con otros perros y personas. La evaluación de los resultados permitió conocer cambios asociados al estrés y su efecto en la conducta canina, de acuerdo al tipo de relación entre el perro y el humano.

II. OBJETIVOS

1. Objetivo general

Evaluar la interacción de los tutores en el comportamiento de caninos (*Canis lupus familiaris*) de Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro del departamento de Rivas en el periodo octubre 2025 a febrero 2026.

2. Objetivos específicos

- Valorar los cambios etológicos en caninos de Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro como factores negativos en la salud de las mascotas.
- Identificar los factores de interacción de los humanos y su asociación en los cambios de la conducta canina.

III. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Los cambios de comportamiento canino y su consecuencia en la salud pública veterinaria serán resultados de la inadecuada interacción entre perros y humanos?

IV. MATERIAL Y MÉTODO

1. Tipo de estudio

El estudio desarrollado es de tipo descriptivo mixto y de corte transversal ya que la información correspondiente a los cambios de comportamiento se recolectó en un único momento y un periodo determinado de tiempo, la que se analizó con ayuda de programas estadísticos para conocer la interacción de los humanos con sus mascotas y la conducta observada en los perros evaluados, en el periodo de octubre 2025 a febrero 2026.

2. Área de estudio

El estudio se desarrolló en los barrios Popoyoapa del municipio Rivas y Ciudadela Alexandra Castro en Altagracia, ubicado en la isla de Ometepe ambos en el departamento de Rivas, Nicaragua. El municipio cuenta con una extensión territorial de 280.54 km², está ubicado al sudoeste del país, cerca del paso fronterizo Peñas Blancas en la frontera con la república de Costa Rica. Está ubicada en las coordenadas 11°26'N y 85°50'O. Su población es de 174,589 habitantes los cuales representan el 3% de la población del país, y el 64 % de la población es rural (INTUR, 2018). El municipio Rivas cuenta con una población para el año 2024 de 56,749 habitantes, una densidad poblacional de 202 habitantes por Km². El 51.6% de la población es femenina y el 28.9% es menor de 20 años. El departamento dispone de un hospital departamental, un hospital primario, un centro de salud y nueve puestos de salud (MINSA, 2026). Un aspecto importante a considerar es la alta población extranjera que se ha asentado en el departamento y que, en parte, dichos ciudadanos han aportado de forma indirecta a mejorar el trato hacia nuestras mascotas debido a sus costumbres con los animales.

3. Población de estudio

La población de estudio está conformada por propietarios de perros libres en el patio como perros que conviven dentro del hogar pertenecientes al barrio Popoyoapa en la zona este del municipio Rivas y Ciudadela Alexandra Castro en el municipio Altagracia de la Isla de Ometepe.

4. Tamaño de la muestra

Este tipo de estudio es la primera vez que se realizó en el departamento de Rivas y a nivel nacional solamente existe una referencia de un estudio realizado en la ciudad de León en el 2014, por tanto no se cuenta con un punto de partida para calcular la muestra, tampoco se conoce la población estimada de caninos en los dos barrios de estudio y no hay números precisos de habitantes de propietarios de mascotas, por tanto, en estos tipos de estudio, cuando no se conoce la población, la muestra se obtiene a partir de una proporción del 50% de probabilidades y nivel de confianza del estudio del 90 %. Para ello se utilizó el programa Win episcopo 2.2 para estudios epidemiológicos en veterinaria.

Donde:

Para estimar una proporción, el tamaño de la muestra el error aceptado (E) es del 50% (P=50%), el nivel de confianza (NC) deseado o probabilidad del 90 %. Así pues, para conocer cuál es la máxima proporción posible para representar a la población estudiada se necesitó de los siguientes datos (*WinEpi: Working IN EPIdemiology*, 2025b):

- **NC:** el nivel de confianza deseado del 90%.
- **N:** el tamaño de la población (no es necesario para poblaciones *infinitas*).
- **P:** el porcentaje esperado usado fue del 50%.
- **E:** el error aceptado entre el valor calculado con la muestra y el valor real de la población del 10%.

5. Cálculo de muestra

Para la determinación del tamaño de muestra necesario y estimación de una proporción con un determinado margen de error, se aplicó el siguiente procedimiento con ayuda del programa estadístico:

<i>Nivel de confianza % :</i>	<i>90%</i>
<i>Tamaño de población :</i>	<i>Desconocido</i>
<i>Prevalencia esperada % :</i>	<i>50.00%</i>
<i>Error aceptado % :</i>	<i>10.00%</i>

6. Resultados

El análisis estadístico dio como resultado, realización de la encuesta a **68** propietarios de ambos barrios para obtener la información esperada en proporciones equitativas.

7. Variables

Tabla 1. Referencia de los cambios de comportamiento y factores de interacción perro-humano que influyen en el comportamiento canino.

Cambios de conducta en el perro asociados a la interacción con humanos		
Variables a analizar	Definición	Valores
Agresividad	Se refiere a la acción de atacar a otros animales, personas o al mismo propietario	No es agresivo Moderadamente agresivo Muy agresivo
Ansiedad	Es un trastorno que altera su estado mental, haciendo que el perro se sienta inquieto, nervioso o inseguro	No es temeroso y no se excita Es moderadamente temeroso y excitable Altamente temeroso
Miedo y Fobia	Es una respuesta fisiológica, conductual y emocional a determinados estímulos que recibe un animal. Las fobias son definidas como una reacción de miedo profundas con respuestas anormales que resultan en comportamientos muy ruidosos, ansiedad excesiva que no desaparece, sino que incluso aumenta	No es temeroso y no se excita Es moderadamente temeroso y excitable Altamente temeroso
Hiperactividad	Estado de excitación constante, impulsividad y actividad excesiva	Nunca Algunas veces Usualmente Siempre
Morder y ladrar	Son formas de comunicación que indican emoción, alerta, o dolor, siendo el ladrido una advertencia y la mordida una escalada de defensa	No es agresivo Moderadamente agresivo Muy agresivo

Automutilación (lamido, mordidas, etc.)	Conducta en la que un animal se causa lesiones físicas así mismo	Nunca Algunas veces Usualmente siempre
Destrucción de objetos	Comportamiento anormal donde el animal daña o desintegra cosas (muebles, zapatos, juguetes, etc.)	Nunca Algunas veces Usualmente Siempre
Factores de interacción perro-humano que influyen en el comportamiento		
Cambios en el entorno	Cualquier alteración en su entorno físico, social o rutinario, que rompe con su estabilidad y genera comportamientos inusuales.	Nunca A veces Siempre
Ansiedad por separación	Se define como trastornos de respuestas conductuales y autonómicas de ansiedad asociadas a la separación de los propietarios por apego.	En desacuerdo Neutral De acuerdo
Socialización insuficiente	Es la falta de exposición adecuada y positiva a estímulos personas, animales, entornos y sonidos.	En desacuerdo Neutral De acuerdo
Limitación en espacios físicos	Se define como la restricción de áreas de libre movimiento en entornos densamente poblados.	Nunca A veces Siempre
Falta o exceso de estímulo	Se define como el desequilibrio en la estimulación física mental y sensorial provocando trastornos de comportamiento.	Nunca A veces Siempre
Visitas al veterinario	Son consultas programadas o emergencias de un profesional, examina salud general de una mascota previene, diagnóstica y trata enfermedades.	Nunca A veces Siempre

Adaptado de: Escala de Monash, de relación del dueño con su perro (MDORS-M) y **Método de C-BARQ** (Canine Behavioral Assessment and Research Questionnaire) (González-Ramírez & Vanegas, 2017; Wilkins et al., 2024).

8. Instrumentos para recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizó una encuesta conformada por 61 preguntas divididas en dos secciones, una dirigida a la recopilación de datos específicos de la interacción de los tutores con sus mascotas modificado de la **Escala de Monash**, de relación del dueño con su perro (MDORS-M), esta primera sección está subdividida en los siguientes seis niveles: interacción tutor-perro, cercanía emocional percibida, costos percibidos, antropomorfismo, voluntad de adaptación, beneficios percibidos. Una segunda sección, para evaluar el comportamiento canino, subdividida en siete niveles, ordenados de la siguiente manera: obediencia, agresión, miedo y ansiedad, comportamiento relacionado con separación, excitabilidad, apego y atención, y de última opción varios. Modificado de **Método de C-BARQ** (Canine Behavioral Assessment and Research Questionnaire)(Wilkins et al., 2024).

Para completar las encuestas se hizo uso de las redes sociales (aplicaciones móviles) y de la interacción directa con algunos vecinos propietarios de mascotas. Toda la información fue almacenada y procesada con ayuda de programas estadísticos de Microsoft Office y representado en tablas y gráficas.

9. Recolección de información

A través de la observación de casos seleccionados a conveniencia, se evaluó las rutinas diarias entre los tutores con sus mascotas y se analizaron las prácticas de manejo, convivencia y vínculo afectivo que influyen en el nivel de estrés y comportamiento del perro, para ello se contó con el apoyo de fotografías y vídeos tomados a los tutores en su momento de interacción con su mascota. En este mismo instante se realizó las encuestas y entrevistas para conocer de primera mano la información aportada por los tutores de los caninos.

El instrumento utilizado en la evaluación fue una adaptación de la denominada **Escala de Monash**, esta escala (**MDORS-M**), evaluó la relación del perro desde el punto de vista del dueño, estaba estructurada con 20 ítems tipo Likert con opciones de tres a cuatro de respuestas según el caso. Para este estudio se elaboró una versión adaptada del instrumento no implicando cambios en el contenido, redacción ni escala de respuesta, sino únicamente

mediante la selección de ítems más importantes en función de los objetivos de la investigación (González-Ramírez & Vanegas, 2017).

El Cuestionario de Evaluación e Investigación del Comportamiento Canino, **método de C-BARQ** (Canine Behavioral Assessment and Research Questionnaire), es una herramienta estandarizada de evaluación conductual para dueños/cuidadores, adiestradores y profesionales de perros. Se usó una versión adaptada para la evaluación del comportamiento canino, como instrumento válido internacionalmente para la medición de rasgos conductuales en perros a partir de reportes de sus propietarios. Esta adaptación no implicó cambios en el contenido, redacción ni escala de respuesta, sino únicamente una reducción en el número de ítems aplicados (Wilkins et al., 2024).

10. Análisis estadístico de la información

Para el objetivo 1, evaluación de los cambios etológicos en caninos de Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro como factores negativos en la salud de las mascotas, se hizo uso de la observación y la encuesta para recolección de datos de las mascotas, que fueron tabulados en tabla de datos Excel de Microsoft Office, el uso de grabaciones de videos del comportamiento y socialización de las mascotas y de entrevista a sus propietarios.

Las variables dependientes asociadas a la interacción del propietario y su influencia en el comportamiento canino fueron reflejadas en una escala ordinal limitada a la selección de una respuesta de tres posibles opciones, aglomeradas en una sola sección conformada por 20 ítems, con tres posibles respuestas, donde posteriormente se les asignó valores de uno (1) a respuestas positivas, de cero punto cinco (0.5) a respuestas neutrales y de cero (0) a respuestas negativas (primera sección de la encuesta). Para la recolección de información asociada al comportamiento canino se formuló un cuestionario de 40 ítems con respuestas de selección múltiple al que se aplicó estadística descriptiva (segunda sección de la encuesta). Para el análisis estadístico de la asociación de interacción del tutor en el comportamiento canino, se realizó con apoyo del programa estadístico libre JAMOV 2.6.26, analizando tablas cruzadas para análisis estadístico, aplicando análisis de varianza (ANOVA) y la prueba de Chi

cuadrado de Pearson con la correlación de la prueba exacta de Fisher. Se consideró diferencias significativas o existencia de asociación cuando $p < 0,05$.

La información fue almacenada en tablas de Excel exportadas a partir de la aplicación Google Forms usada para compartir la información aportada por cada encuestado. Para la realización de gráficas los resultados se procesaron en el programa estadístico de Excel de Microsoft Office (versión 2016).

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir de este estudio correspondientes **al objetivo 1**, en el que se propuso la evaluación de los cambios etológicos en caninos de Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro como factores negativos en la salud de las mascotas, los hallazgos más relevantes son los siguientes:

Con relación a la asociación entre tamaño/raza del perro y la conducta de regresar al llamado, se encontró asociación estadísticamente significativa ($p = 0.015$), al analizar la distribución según el tamaño, se observa que en los perros medianos predominó la respuesta “Siempre” (10) y “Algunas veces” (10), concentrando la mayor frecuencia dentro de esta categoría. En los perros pequeños, la respuesta más frecuente fue “Algunas veces” (8), mientras que en los perros grandes destacó la categoría “Siempre” (6). Estos resultados evidencian diferencias conductuales según tamaño, particularmente en la categoría “Siempre”, siendo los perros medianos que muestran mayor proporción de respuesta constante al llamado (ver tabla 2). Estos resultados se pueden comparar con los presentados por (McGreevy et al., 2013) en un estudio en el que refieren que el tamaño del perro influye en la obediencia, que en razas de baja altura se asoció con mayor excitabilidad, sin embargo, no se puede interpretar como un determinante absoluto, sino como un factor asociado dentro de un contexto multifactorial.

La asociación entre el tamaño del perro y su comportamiento durante la atención veterinaria, indica una asociación estadísticamente significativa ($p = 0.033$; Prueba exacta de Fisher). En los perros medianos predominó la categoría “Moderadamente temeroso y excitable” con 16 respuestas, seguida de los “No temeroso” (12 respuestas). En los perros de razas grandes la mayoría “No son temerosos ni excitables” (6 respuestas) y en los perros pequeños la distribución fue relativamente equilibrada: 4 “Altamente temerosos” o “No temerosos”, y 3 “Moderadamente temerosos/excitables”. Los resultados indican que el tamaño del perro se asocia con diferencias en la respuesta emocional durante la atención veterinaria. Los perros grandes mostraron mayor estabilidad conductual, mientras que los medianos presentaron mayor tendencia a respuestas de temor moderado durante esta situación (ver tabla 3). Este hallazgo sugiere que el tamaño podría influir en la respuesta conductual dentro del entorno

clínico; sin embargo, la evidencia indica que el miedo en consulta veterinaria se encuentra principalmente asociado a factores relacionados con el manejo y la experiencia durante la atención, más que a características físicas aisladas del animal (Stellato et al., 2021).

En el análisis entre tamaño/raza y frecuencia de aullidos, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el tamaño del perro y la frecuencia de aullidos ($p = 0.035$; Prueba exacta de Fisher), donde la diferencia se observa principalmente en la respuesta “Nunca”, predominante en perros de razas medianas. Los tutores de perros de esta categoría, la mayoría respondieron “Nunca” con 21 afirmaciones, y 11 “Algunas veces”. En los perros pequeños 7 tutores respondieron “Algunas veces”, 3 “Nunca” y 1 “Usualmente”. En los perros grandes 5 respondieron “Algunas veces” y 2 “Nunca” (ver tabla 4). El tamaño del perro se asoció con diferencias en la frecuencia de aullidos, observándose que los perros medianos presentaron menor manifestación de esta conducta. Este hallazgo pudo explicarse por características temperamentales, predisposición genética o estilos de vida asociados al tamaño corporal. Asimismo, el aullido se ha descrito como una manifestación conductual vinculada a estados emocionales como ansiedad, particularmente en contextos de separación, así como a conductas de búsqueda de atención relacionadas con la interacción tutor-perro, por tanto, las diferencias observadas pueden reflejar variaciones en sensibilidad emocional y dinámica de convivencia (Sherman & Mills, 2008).

Asociando el tamaño/raza y la conducta de huida en los perros, se encontró una relación estadísticamente significativa entre el tamaño del perro y la conducta de huida ($p = 0.046$; Prueba exacta de Fisher). La conducta de huida mostró diferencias significativas según tamaño, siendo más frecuente en perros pequeños y menos común en perros grandes. Este patrón puede relacionarse con diferencias en percepción de amenaza, seguridad corporal o estrategias defensivas asociadas al tamaño (ver tabla 5). Este patrón sugiere que las diferencias asociadas al tamaño corporal pueden influir en la percepción de amenaza y en la adopción de estrategias defensivas como la evitación. Hallazgos similares han sido reportados en estudios que describen una mayor propensión al miedo y a conductas evitativas en perros de menor tamaño, lo que respalda la tendencia observada en este presente estudio (Puurunen et al., 2020).

En la comparación de la relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido en situaciones específicas como: cuando come, se encontró una diferencia estadísticamente significativa en el puntaje de la Escala Monash según el nivel de agresividad del perro (ANOVA, $p = 0.019$). Los perros clasificados como “No agresivos” ($n=23$) presentaron la media más alta en la escala ($M = 11.20$), seguidos por los de perros “Moderadamente agresivos” ($n=16$) ($M = 10.80$), mientras que los perros “Muy agresivos” ($n=10$) obtuvieron la media más baja ($M = 9.57$) (ver tabla 6). El análisis de comparaciones múltiples mediante la prueba post hoc de Tukey permitió identificar entre qué niveles de agresividad existen diferencias significativas en el puntaje del tutor en la Escala Monash, cuyos resultados indican que los perros con mayor nivel de agresividad obtuvieron un menor puntaje (una diferencia de medias: 1.63^* y valor de $p=0,014$), reflejando una posible asociación positiva entre la calidad de la relación tutor–perro y la manifestación de conductas agresivas en contextos de protección de recursos (ver tabla 7). En la evaluación de la conducta agresiva se observó que su frecuencia fue predominantemente baja y que su manifestación varió según el contexto analizado, lo que indicó que no se trató de un patrón conductual generalizado en la muestra. Estos resultados sugirieron que la agresividad se expresó de forma situacional y con baja intensidad en la mayoría de los casos. Sin embargo, al comparar el puntaje de la escala Monash según el nivel de agresividad, se evidenció una diferencia estadísticamente significativa, donde los perros con mayor manifestación de conducta agresiva presentaron una menor percepción del vínculo por parte del tutor. Este hallazgo indicó que, aunque la agresividad no fue predominante, cuando estuvo presente en mayor grado pudo influir en la dinámica relacional y en la evaluación global de la relación humano–perro. De manera concordante, estudios basados en cuestionarios conductuales han señalado que niveles elevados de agresividad se asocian con diferencias en dimensiones sociales y relacionales reportadas por los tutores, lo que respalda la asociación observada en la presente investigación (Powell et al., 2021).

Respecto a la obediencia del canino, usando la escala Monash, no se encontraron estadísticas significativas en la tabla de asociación del puntaje, en la que se evidencia de forma general que los perros, acorde a la valoración de los tutores, la mayoría los calificaron como que “Algunas veces” son obedientes, con 27 respuestas (significancia de 0.522), seguido de la

respuesta, la mayoría son distraídos, a la que 24 tutores respondieron “Siempre”. “Algunas veces” ponen atención (20) y el “Regreso al llamado” con 19 respuestas. Estos resultados sugieren que las conductas de obediencia cotidiana no se asocian de manera significativa con la percepción de la relación tutor-perro medida por la escala Monash (ver tabla 8). Este resultado en la variación del desempeño conductual no influyó de manera consistente en la percepción del vínculo tutor-perro. Este resultado sugiere que el vínculo afectivo puede mantenerse estable independientemente del nivel de obediencia observado, lo cual ha sido señalado en investigaciones que indican que las características conductuales no siempre predicen la calidad de la relación humano-canino (Hoffman et al., 2013).

Con base a la asociación a las conductas de agresividad del canino, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los contextos evaluados. En la categoría general de agresividad, los perros se mostraron “No agresivos” (n = 44) obteniendo una media de 10.77 ($p = 0.658$). En protección de comida, los perros se portan como “No agresivos” (n = 39) 10.81 ($p = 0.725$). En contacto con conocidos, los perros se comportan “Muy agresivos” (n = 38) 10.61 ($p = 0.313$), paradójicamente se comportan peor con los conocidos que con los desconocidos, donde se encontró un comportamiento de “No agresividad” de 21 respuestas y una media de 10.46 ($p = 0.144$) o “Moderadamente agresivos” (n = 20) para una media de 11.25. Respecto a la agresividad hacia niño desconocido, los perros se mostraron “No agresivos” (n = 33) con una media de 10.78 ($p = 0.806$), seguidos de “Moderadamente agresivos” (n = 9) y una media de 10.43. En visitas en casa, los “Moderadamente agresivos” (n = 19) tuvieron una media de 10.95, los “Muy agresivos” (n = 14) 10.49 y los “No agresivos” (n = 16) 10.70 ($p = 0.711$).

Finalmente, el comportamiento del perro cuando se acercan perros desconocidos, estos se comportan como no agresivos (n = 23) con una media de 11.20 cuando comen ($p = 0.019$). En esta situación, los perros “Muy agresivos” presentaron la media más baja (n=10) 9.57, en comparación con los “Moderadamente agresivos”, lo que sugiere que este tipo de agresividad específica es positiva en la percepción del vínculo por parte del tutor (ver tabla 8). La diferencia observada en el puntaje de la escala Monash según el nivel de agresividad en situaciones relacionadas con la comida sugiere que la manifestación de conductas agresivas

en contextos de defensa de recursos puede influir en la evaluación de la relación tutor–perro. Desde una perspectiva etológica, la agresividad por posesión o defensa de recursos se produce cuando el perro intenta mantener el acceso a un recurso valioso (como la comida) ante la presencia de personas u otros animales, lo cual puede implicar señales de amenaza o conductas agresivas si se percibe una intrusión sobre ese recurso. Este tipo de respuesta puede generar preocupación o incomodidad en los propietarios y, en consecuencia, influir negativamente en la percepción global de la relación (Barcelos et al., 2024).

Según nivel de temor y excitabilidad del perro en diferentes situaciones, en la comparación del puntaje de la escala Monash, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de temor/excitabilidad del perro en ninguna de las situaciones evaluadas ($p > 0.05$ en todos los casos). En acercamiento de perros más grandes ($n=34$). ($p = 0.778$), visita de “Perros desconocidos a la casa” con 30 réplicas ($p = 0.588$) y “Gruñidos de perros desconocidos” (25) ($p = 0.508$), tampoco se observaron diferencias significativas. Ante la presencia de visitas desconocidas en casa, los perros “No temerosos” ($n = 26$; 10.70) y los “Moderadamente temerosos” ($n = 20$; 10.57) presentaron la mayor frecuencia ($p = 0.260$), en comparación que cuando los acarician personas desconocidas, donde se comportan “No temerosos” ($n = 24$) 10.49 ($p = 0.491$) y “Moderadamente temerosos” ($n = 19$), obteniendo la media más alta (11.07). En atención veterinaria, los “No temerosos” ($n = 21$) mostraron media de 10.87, seguidos de los “Moderadamente temerosos” ($n = 19$) con una media de 10.77. “En Ruidos/Tormentas”, las medias fueron similares entre grupos ($p = 0.897$) (ver tabla 10). No se identificaron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de temor y excitabilidad según el contexto evaluado ($p > 0.05$), observándose respuestas similares entre los grupos. Estos hallazgos indican que el nivel de temor reportado no se asoció de manera consistente con variaciones en el puntaje de la escala de Monash. Este patrón ha sido descrito en estudios que evidencian una amplia variabilidad individual en las respuestas de miedo en perros de compañía, sin diferencias sistemáticas claras entre subgrupos (Edwards et al., 2019).

En la comparación del puntaje según la valoración del tutor acorde a las manifestaciones conductuales del perro, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en

ninguna de las variables evaluadas ($p > 0.05$). La manifestación de salivación excesiva, la respuesta “Nunca” ($n = 41$) fue la más frecuente con una media de 10.65. En situaciones de morder y arañar la respuesta que más se obtuvo fue “Nunca” ($n = 28$) con una media de 11.01 ($p = 0.557$). Los temblores y escalofríos los tutores lo reportaron con mayor frecuencia “Nunca” ($n = 27$) y una media de 11.01, seguido de “Algunas veces” con 18 respuestas ($p = 0.318$). Las manifestaciones de aullidos también se reportaron con mayor frecuencia de respuesta “Nunca” ($n = 25$) 10.56, seguidos de “Algunas veces” ($n = 23$) para una media de 11.03 ($p = 0.188$). En casos de inquietud ($n = 24$), pérdida de apetito ($n = 24$), lloriqueos, ($n = 23$) y ladridos ($n = 18$) tuvieron la misma respuesta de “Algunas veces” con una mínima variación en su frecuencia (ver tabla 11). El análisis de las manifestaciones conductuales reportadas por los tutores evidenció la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre las variables evaluadas ($p > 0.05$), observándose un predominio de respuestas “Nunca” y, en menor proporción, “Algunas veces”. Las conductas de mayor intensidad se presentaron con baja frecuencia, mientras que aquellas de carácter ocasional mostraron una presencia moderada, lo que indica que dichas manifestaciones no constituyen un patrón conductual generalizado en la muestra. Este comportamiento fue congruente con estudios que han documentado variabilidad en la frecuencia e intensidad de conductas asociadas a estados emocionales negativos en perros de compañía, destacando que las manifestaciones conductuales negativas tienden a presentarse en una proporción menor de individuos (Salonen et al., 2020)

Para la evaluación del nivel de excitabilidad conductual del perro, a partir del puntaje obtenido en la escala de Monash, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los contextos evaluados ($p > 0.05$), donde los valores de mayor predominio fueron la excitabilidad leve a moderada durante juegos en el hogar, así mismo durante el paseo de los perros, reportándose en ambos casos una frecuencia de 30 con “Excitabilidad leve a moderada” y una media de 10.86, seguida de “Excitabilidad extrema” ($n=12$) y una media 10.20 ($p = 0.371$). En la reacción a la llegada (del tutor), la respuesta predominante fue “Excitabilidad leve a moderada” ($n=27$), con una media de 10.65, seguida de “Excitabilidad extrema” ($n=13$) ($p=0.610$). Para la respuesta ante la llegada de visitas al hogar, predominó la “Excitabilidad leve a moderada” ($n=22$), con una media de 10.76,

seguida de “Excitabilidad extrema” (n=14). A la evaluación de los “Perros ante situaciones externas desconocidas”, el nivel de respuesta que reportaron los propietarios de cada una de sus mascotas con mayor frecuencia fue de los perros que corren hacia cualquier fuente de excitación y son difíciles de calmar (n=11) con una media de 0.377. Contrariamente las categorías correspondientes a los niveles más intensos de excitabilidad presentaron menor frecuencia en todos los contextos evaluados (ver tabla 12). La distribución predominante de niveles leves a moderados de excitabilidad indicó que las respuestas conductuales observadas correspondieron a activaciones funcionales frente a estímulos cotidianos más que a manifestaciones desreguladas del comportamiento. La escasa presencia de niveles extremos sugirió que la mayoría de los perros presentó un patrón estable dentro de rangos temperamentales esperables. Este comportamiento es comparable con estudios basados en reporte de propietarios que describieron la excitabilidad como una característica frecuente y variable en intensidad en perros de compañía, diferenciando entre respuestas activas comunes y manifestaciones más intensas asociadas a dificultades conductuales específicas (Shabelansky & Dowling-Guyer, 2016).

Comparando las conductas de apego del perro con el tutor considerando el puntaje de la escala Monash, no se encontró asociación estadísticamente significativa entre sí ($p > 0.05$). En la dimensión apego a la familia, predominó la respuesta “Siempre” (20), seguida de “Algunas veces” (14) ($p = 0.421$). En la conducta de celos, la mayor frecuencia correspondió a “Algunas veces” (18), seguida de “Nunca” (14) ($p = 0.742$). Respecto al contacto físico, predominaron las respuestas “Algunas veces” y “Siempre” (17 cada una), seguidas de “Usualmente” (14) y “Nunca” (1) ($p = 0.838$). Finalmente, en la búsqueda de atención, las categorías con mayor frecuencia fueron “Algunas veces” y “Siempre” (16 cada una), seguidas de “Usualmente” (13) y “Nunca” (4) ($p = 0.633$) (ver tabla 13). Estos resultados sugirieron que la relación tutor-perro se caracteriza por interacciones sociales constantes y conductas de proximidad habituales, compatibles con un vínculo estable. Investigaciones recientes han demostrado que los perros pueden manifestar conductas de competencia social cuando perciben que su cuidador dirige atención hacia otro individuo, lo que refleja sensibilidad a la dinámica relacional sin que ello implique necesariamente un deterioro del vínculo (Karl et al., 2022).

Acorde al balance entre conductas problemáticas de baja gravedad y del puntaje del tutor en la escala Monash, no se encontraron asociaciones estadísticamente significativas. La conducta con mayor frecuencia fue revolcarse en cosas malolientes, donde predominó ampliamente la respuesta “Nunca” (40), seguida de “Algunas veces” (7) ($p=0.792$). En segundo lugar, manifestaron, lamer personas y objetos con la respuesta “Algunas veces” (22) como la más frecuente, seguida de “Nunca” (21), mientras que “Siempre” y “Usualmente” registraron 3 respuestas cada una ($p = 0.533$). Posteriormente en las conductas de: el perseguir gatos, el ladrar en exceso (18), la huida y tirar de la correa (17) presentaron respuestas similares, con “Algunas veces” con mayor frecuencia (ver tabla 14). Estos resultados indican que la presencia o frecuencia de estas conductas no influye significativamente en la percepción del vínculo tutor-perro. Es posible que los tutores consideren estas conductas como manejables o propias del comportamiento canino, sin que afecten de forma sustancial la calidad de la relación (Barcelos et al., 2024).

Al analizar **los resultados para el objetivo 2**, dirigido a la identificación de los factores de interacción de los humanos y su asociación en los cambios de la conducta canina, los resultados obtenidos son los siguientes:

Referente a la dimensión uno, interacción tutor-perro, según la escala de Monash, se encontró que la respuesta “A veces” fue la más frecuente en 4 de las 5 preguntas de la dimensión. Respecto al aseo del perro, la respuesta más frecuente fue “Siempre” (23/50), así mismo para la disciplina (18/50), los que sacan a pasear a su perro 9/50 respondieron “Siempre” y 2/50 tutores refieren que siempre les compran regalo duermen con el perro (ver tabla 15). Desde el análisis de esta dimensión se constató una interacción frecuente pero no sistemática entre tutores y perros, reflejada en la predominancia de la respuesta “A veces”, asimismo, las conductas de cuidado funcional, como el aseo y la disciplina, fueron más frecuentes que aquellas asociadas a antropomorfización. Este patrón es comparable con lo descrito en estudios recientes que señalan que la cercanía emocional y la interacción cotidiana se relacionaron positivamente, sin depender necesariamente de conductas altamente humanizadas, destacando que la calidad del vínculo se sostuvo principalmente en la percepción afectiva del tutor (Lopes et al., 2024).

Para la dimensión dos de la escala de Monash, correspondiente a la cercanía emocional percibida, se observó que la respuesta “De acuerdo” fue la más frecuente en dos de los tres ítems evaluados, lo que evidencia una alta percepción de vínculo emocional entre los tutores y sus perros. Respecto al ítems “Hablo sobre mi perro”, 40/50 tutores manifestaron estar de acuerdo, de igual manera, en el ítem “Mi perro me entiende”, 39/50 respondieron estar de acuerdo y en cuanto al ítems “Sabe si me siento mal” solamente 21/50 tutores estuvieron de acuerdo (ver tabla 16). En cuanto a la cercanía emocional, se observaron niveles elevados de percepción afectiva, evidenciados por la predominancia de respuestas “De acuerdo” en afirmaciones relacionadas con comprensión y comunicación con el perro. Este hallazgo es comparable con los resultados de Somppi y colaboradores, quienes indican que la cercanía emocional mostró asociaciones significativas con indicadores conductuales y fisiológicos del vínculo humano-canino. En dicho estudio se reportó que las mayores puntuaciones en cercanía emocional se corresponden con una relación afectiva más estable, lo cual es congruente con la tendencia observada en el presente estudio (Somppi et al., 2022).

Con relación a la dimensión tres de la escala de Monash, correspondiente a los costos percibidos, se observó una mayor tendencia hacia la respuesta “Neutral” en dos de los tres ítems evaluados, lo que indica una percepción intermedia respecto a las posibles dificultades asociadas a la tenencia del perro. Respecto al ítem “Desorden”, 29/50 se mostraron neutrales y 16/50 tutores indicaron estar “De acuerdo”, sin embargo, para los ítems “Difícil de cuidar.” y “Cuesta dinero cuidar a mi perro” 22/50 tutores estuvieron “De acuerdo” (ver tabla 17). Los resultados evidenciaron una percepción moderada de los costos asociados a la tenencia del perro, ya que no hay concordancia o predominio en las respuestas de los tres ítems evaluados, donde se observó una distribución equilibrada entre “De acuerdo” y “Neutralidad” en la dificultad de cuidado. Aunque varios tutores reconocieron gastos económicos, esta percepción no fue generalizada como negativa. Este patrón fue consistente con estudios similares, donde los costos percibidos se interpretaron como parte de las responsabilidades propias de la tenencia, sin implicar necesariamente un deterioro del vínculo afectivo (Kujala et al., 2023).

Referente a la dimensión cuatro de la escala de Monash, correspondiente al antropomorfismo, se observó una mayor tendencia hacia la respuesta “De acuerdo” en dos de los tres ítems evaluados, lo que indica que una proporción importante de tutores atribuye características humanas a sus perros. En los ítems “Veo a mi Perro como persona” y “Como hijo”, se obtuvo la misma proporción en la respuesta “De acuerdo” (24/50 tutores) y en cuanto al ítem “Parecido a mí”, solamente 14/50 tutores estuvieron “De acuerdo” (ver tabla 18). La evaluación de esta dimensión indicó una tendencia moderada hacia la antropomorfización, ya que predominó la respuesta “De acuerdo” en los ítems afectivos (perro como persona y como hijo), mientras que en el ítem parecido a mí predominó el “Desacuerdo”. Este patrón es consistente con estudios recientes que indican que la atribución de cualidades humanas a los perros se relacionan principalmente con el vínculo emocional y no con una proyección directa de identidad sobre el animal (Bouma et al., 2023).

Con respecto a la dimensión cinco de la escala de Monash, correspondiente a la “voluntad de adaptación”, se observó una mayor tendencia hacia la respuesta “Neutral” en dos de los tres ítems evaluados, lo que sugiere una postura de cambios relacionados con la convivencia con el perro. En el ítem “Lugar donde vivo”, 41/50 tutores se mostraron “Neutrales”, respecto al ítem “Compra de mercado”, 21/50 respondieron igual y en cuanto al ítem “Compra de Artículos de salud para el perro”, 27/50 tutores estuvieron “De acuerdo” (ver tabla 19). En este ítem se evidenció una adaptación selectiva hacia la convivencia con el perro, ya que predominó la “Neutralidad” ante posibles cambios estructurales como el lugar de residencia y las compras del hogar, mientras que se observó mayor disposición en la adquisición de artículos de salud. Este patrón indica que los tutores priorizan ajustes relacionados con las responsabilidades de cuidado y bienestar del animal más que modificaciones amplias en su estilo de vida, lo cual es coherente con investigaciones que señalan que, tras la convivencia, los propietarios ajustan principalmente sus percepciones y prácticas vinculadas a las demandas reales de la tenencia de un canino (Bouma et al., 2020).

En cuanto a la dimensión seis de la escala de Monash, correspondiente a los “beneficios percibidos”, se observó que la respuesta “De acuerdo” fue la más frecuente en los tres ítems evaluados, lo que evidencia una alta percepción de beneficios emocionales y personales

asociados a la convivencia con el perro. En el ítem “Me hace sentir seguro”, 37/50 tutores estuvieron “De acuerdo”, respecto al ítem “Hablarle a mi perro”, 34/50 tutores indicaron estar “De acuerdo”, y en cuanto al ítem “Mi perro me da energía”, 30/50 tutores estuvieron “De acuerdo, observándose también con mayor frecuencia una respuesta positiva (ver tabla 20).

Para identificar correlaciones positivas o negativas entre los factores de interacción de los humanos y su asociación en los cambios de la conducta canina referente a la edad del propietario, comparándolos en una matriz de correlación de Pearson entre las dimensiones de la escala de Monash (ver tabla 20), se identificaron correlaciones negativas significativas, destacando la relación entre la interacción tutor-perro (Dimensión 1) y el antropomorfismo (dimensión 4), lo que indica que, a mayor frecuencia de interacción, mayor tendencia al antropomorfismo ($r = -.547^{**}$). Asimismo, se observó una correlación positiva entre la cercanía emocional percibida (Dimensión 2) y los beneficios percibidos (Dimensión 6) lo que sugiere que una mayor cercanía emocional se asocia con mayores beneficios percibidos ($r = .524^{**}$). Por otro lado, se evidenciaron correlaciones negativas significativas entre el antropomorfismo (dimensión 4) y la voluntad de adaptación (dimensión 5) ($r = -.517^{**}$), también entre el antropomorfismo (Dimensión 4) y los beneficios percibidos (Dimensión 6) ($r = -.494^{**}$), así como entre la interacción tutor-perro (Dimensión 1) y costos percibidos (Dimensión 3) ($r = -.0168$), indicando relaciones inversas entre estas variables. En conjunto, los resultados muestran que los cambios emocionales y los beneficios percibidos tienden a relacionarse positivamente entre sí, mientras que los costos percibidos (dimensión 3) presentan asociaciones inversas con otras dimensiones del vínculo humano-perro (ver tabla 21) en relación a la edad del tutor. Con respecto al sexo del propietario y su interacción con el comportamiento canino no se encontró correlación significativa en la evaluación de las seis dimensiones ($P = 0.05$) según la prueba exacta de Fisher. La frecuencia de respuestas afirmativas en esta dimensión indica que la convivencia con el perro se percibe como una fuente significativa de bienestar y apoyo emocional. El hecho de que los tutores manifestaran sentirse seguros, energizados y mantener comunicación verbal con el animal evidencia que el vínculo trasciende la interacción funcional y adquiere un componente afectivo relevante en la vida cotidiana. Este hallazgo es consistente con estudios recientes que señalaron que los beneficios asociados a la tenencia de perros estuvieron relacionados principalmente con

la calidad del vínculo establecido, destacando su papel como fuente de compañía y regulación emocional (Merkouri et al., 2022).

Acorde a los análisis obtenidos para responder a la pregunta de investigación formulada en este estudio, en general se evidencia que los perros de los barrios Popoyoapa y de Ciudadela Alexandra Castro, presentan un comportamiento positivo, así mismo los beneficios obtenidos por sus tutores, quienes consideran que al tener un perro se sienten más seguros, con energía y los hace sentir mejor. Estos resultados, aunque no responden a la pregunta de investigación, donde se esperaba que los cambios de comportamiento canino y su consecuencia en la salud pública veterinaria fuesen resultados negativos debido la inadecuada interacción entre humanos y perros, son hallazgos importantes para futuras investigaciones relacionadas.

Conforme a los análisis de los datos recopilados para responder a la pregunta de investigación formulada en este estudio, en general se evidencia que los perros de los barrios Popoyoapa y de Ciudadela Alexandra Castro, presentan un comportamiento positivo, así mismo los beneficios obtenidos por sus tutores, quienes consideran que al tener un perro se sienten más seguros, con energía y los hace sentir mejor. Estos resultados no responden a la pregunta de investigación, donde se esperaba que los cambios de comportamiento canino y su consecuencia en la salud pública veterinaria fuesen resultados negativos de la inadecuada interacción entre humanos y perros. En el caso de razas medianas y pequeñas son los únicos que presentaron una relación significativa en cuanto a: asociación entre tamaño/raza del perro y la conducta de regresar al llamado con valor de $p = 0.015$). Para la asociación entre el tamaño del perro y su comportamiento durante la atención veterinaria, se encontró una significancia de $p = 0.033$. Para el análisis entre tamaño/raza y frecuencia de aullidos, se encontró una asociación significativa $p = 0.035$, y para la relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come, se encontró una diferencia significativa de $p = 0.019$.

VI. CONCLUSIONES

Como conclusión a los resultados obtenidos para este estudio se evidenció que:

- 1- Los perros medianos predominan en responder al llamado, seguidos de los perros pequeños, lo que indica la asociación entre tamaño/raza del perro y la conducta de regresar al llamado. Estos resultados evidencian diferencias conductuales según tamaño, particularmente en la respuesta “siempre”, donde los perros medianos muestran mayor proporción de respuesta constante al llamado.
- 2- Los perros grandes mostraron mayor estabilidad conductual en comparación a las demás categorías durante la visita veterinaria, esto podría vincularse con experiencias previas de socialización temprana o estilos de manejo diferenciados según tamaño. Además, es posible que los tutores perciban y reporten de manera distinta la intensidad del temor dependiendo del tamaño del animal. En términos de interacción humano–animal, este hallazgo es importante porque las experiencias veterinarias influyen en el bienestar del perro y en la percepción del tutor sobre la conducta del animal.
- 3- En el análisis entre tamaño/raza y frecuencia de aullidos, en razas medianas, el tamaño del perro se asocia con diferencias en la frecuencia de aullidos, siendo los perros medianos los que menos presentan esta conducta. Este hallazgo podría explicarse por características temperamentales, predisposición genética o estilos de vida asociados al tamaño del perro. Asimismo, el aullido puede estar vinculado a estados emocionales como ansiedad o búsqueda de atención, lo cual también se relaciona con el tipo de interacción establecida con el tutor.
- 4- En la asociación del tamaño/raza y la conducta de huida en los perros, se encontró diferencias según el tamaño del animal, observándose con mayor frecuencia en perros pequeños y en menor proporción en perros grandes, lo que puede estar relacionado con variaciones en la percepción de amenazas y en la manera que responde ante ellas.

- 5- Determinadas manifestaciones de agresividad como “cuando se acerca otro perro conocido cuando se están alimentando”, especialmente en contextos de defensa de recursos, es una conducta que puede influir en la percepción que el tutor tiene sobre su mascota, evidenciando que se asocian con la valoración del vínculo establecido entre ambos.
- 6- En el vínculo tutor–perro se evidenció que una mayor cercanía emocional se relaciona con mayores beneficios percibidos en la convivencia, asimismo, la tendencia a atribuir características humanas al perro, mostró una relación inversa con otras dimensiones del vínculo. En conjunto, estos hallazgos reflejan una interacción positiva entre el tutor y su mascota que se caracteriza por una relación estable.

VII. RECOMENDACIONES

Para futuros investigadores:

- Realización de trabajos similares que evalúen la relación entre el tutor y el perro en diferentes contextos y poblaciones, con el fin de ampliar la comprensión del vínculo y su influencia en determinadas conductas.
- Incluir entre las variables, la interpretación de las variaciones conductuales observadas dentro del contexto de la convivencia diaria, reconociendo que no representan necesariamente alteraciones generalizadas.
- Promoción entre los propietarios de prácticas de socialización adecuada entre su mascota con otras mascotas o personas, manejo responsable durante la alimentación y durante visitas en la atención veterinaria, fortaleciendo así una relación estable y equilibrada con la mascota.

VIII. REFERENCIAS

- ANOVA (Analysis of Variance). (2026). *Statistics Solutions*.
<https://www.statisticssolutions.com/free-resources/directory-of-statistical-analyses/anova/>
- Archer, J. (1997). Why do people love their pets? *Evolution and Human Behavior*, 18(4), 237-259. [https://doi.org/10.1016/S0162-3095\(99\)80001-4](https://doi.org/10.1016/S0162-3095(99)80001-4)
- Barcelos, A. M., Kargas, N., & Mills, D. (2024). The Effects of Dog Behavioural Problems on Owner Well-Being: A Review of the Literature and Future Directions. *Pets*, 1(1), 53-69. <https://doi.org/10.3390/pets1010007>
- Bienestar Animal. (s. f.). *OMSA - Organización Mundial de Sanidad Animal*. Recuperado 23 de octubre de 2025, de <https://www.woah.org/es/que-hacemos/sanidad-y-bienestar-animal/bienestar-animal/>
- Bouma, E. M. C., Dijkstra, A., & Arnt Rosa, S. (2023). Owner's Anthropomorphic Perceptions of Cats' and Dogs' Abilities Are Related to the Social Role of Pets, Owners' Relationship Behaviors, and Social Support. *Animals*, 13(23), 3644. <https://doi.org/10.3390/ani13233644>
- Bouma, E. M. C., Vink, L. M., & Dijkstra, A. (2020). Expectations Versus Reality: Long-Term Research on the Dog–Owner Relationship. *Animals*, 10(5), 772. <https://doi.org/10.3390/ani10050772>
- Edwards, P. T., Hazel, S. J., Browne, M., Serpell, J. A., McArthur, M. L., & Smith, B. P. (2019). Investigating risk factors that predict a dog's fear during veterinary consultations. *PLOS ONE*, 14(7), e0215416. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215416>
- González-Ramírez, M. T., & Vanegas, M. (2017). Versión mexicana de la escala Monash de relación del dueño con su perro (MDORS- M). *Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Facultad de Psicología*.
- Hoffman, C. L., Chen, P., Serpell, J. A., & Jacobson, K. C. (2013). Do Dog Behavioral Characteristics Predict the Quality of the Relationship between Dogs and Their Owners? *Human-animal interaction bulletin*, 1(1), 20-37. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4326091/>
- INTUR. (2018, agosto 22). Rivas, la entrada sur a Nicaragua. *INTUR Nicaragua*. <https://www.intur.gob.ni/2018/08/22/rivas-la-entrada-sur-a-nicaragua/>
- jamovi—Software estadístico abierto para escritorio y la nube. (2026). <https://www.jamovi.org/>
- Karl, S., Anderle, K., Völter, C., & Virányi, Z. (2022). Pet dogs' Behavioural Reaction to Their Caregiver's Interactions with a Third Party: Join in or Interrupt? *Animals*, 12, 1574. <https://doi.org/10.3390/ani12121574>
- Koscinczuk, P. (2017). Domesticación, bienestar y relación entre el perro y los seres humanos. *Revista Veterinaria*, 28(1), 78-87. <https://doi.org/10.30972/vet.2811557>

- Kujala, M. V., Imponen, N., Pirkkala, A., Silfverberg, T., Parviainen, T., Tiira, K., & Kiuru, N. (2023). Modulation of dog–owner relationship and dog social and cognitive behavior by owner temperament and dog breed group. *Scientific Reports*, 13(1), 14739. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-41849-0>
- Lopes, L. F. D., Lopes, E. G., Lima, M. P., Lopes, F. G., Pegoraro, D., Saragozo, R. de A., Lauz, T. R., & Dos Santos, J. V. (2024). Assessment and validation of the pet-owner relationship scale for Brazil. *Frontiers in Psychology*, 15, 1412451. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1412451>
- McGreevy, P. D., Georgevsky, D., Carrasco, J., Valenzuela, M., Duffy, D. L., & Serpell, J. A. (2013). Dog Behavior Co-Varies with Height, Bodyweight and Skull Shape. *PLOS ONE*, 8(12), e80529. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0080529>
- Merkouri, A., Graham, T. M., O’Haire, M. E., Purewal, R., & Westgarth, C. (2022). Dogs and the Good Life: A Cross-Sectional Study of the Association Between the Dog–Owner Relationship and Owner Mental Wellbeing. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.903647>
- MINSA, M. de. (2026). *Ministerio de salud – 2024 | Municipio Rivas*. <http://mapasalud.minsa.gob.ni/mapa-de-padecimientos-de-salud-municipio-rivas/>
- Muniesa, I. L. (2012). *TRABAJO FIN DE MÁSTER Tutorizado por Sylvia García-Belenguer Laita*.
- OMSA - Organización Mundial de Sanidad Animal. (2026). OMSA. <https://www.woah.org/es/inicio/>
- Powell, L., Stefanovski, D., Siracusa, C., & Serpell, J. (2021). Owner Personality, Owner-Dog Attachment, and Canine Demographics Influence Treatment Outcomes in Canine Behavioral Medicine Cases. *Frontiers in Veterinary Science*, 7. <https://doi.org/10.3389/fvets.2020.630931>
- Puurunen, J., Hakanen, E., Salonen, M. K., Mikkola, S., Sulkama, S., Araujo, C., & Lohi, H. (2020). Inadequate socialisation, inactivity, and urban living environment are associated with social fearfulness in pet dogs. *Scientific Reports*, 10(1), 3527. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-60546-w>
- Real Academia Española*. (2026, febrero 11). Real Academia Española. <https://www.rae.es/inicio>
- Reyes Plazaola, P. T., & Díaz Videla, M. (2021). Trastornos psiquiátricos del vínculo humano-animal: Psicopatologías del afecto hacia los animales de compañía. *Revista de Psicología*, 094. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe094>
- Rodríguez, S. P. D. (s. f.). *Aspectos negativos causados por la humanización de mascotas*.
- Salonen, M., Sulkama, S., Mikkola, S., Puurunen, J., Hakanen, E., Tiira, K., Araujo, C., & Lohi, H. (2020). Prevalence, comorbidity, and breed differences in canine anxiety in 13,700

- Finnish pet dogs. *Scientific Reports*, 10(1), 2962. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-59837-z>
- Shabelansky, A., & Dowling-Guyer, S. (2016). Characteristics of Excitable Dog Behavior Based on Owners' Report from a Self-Selected Study. *Animals*, 6(3), 22. <https://doi.org/10.3390/ani6030022>
- Sherman, B. L., & Mills, D. S. (2008). Canine Anxieties and Phobias: An Update on Separation Anxiety and Noise Aversions. *Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice, Practical Applications and New Perspectives in Veterinary Behavior*, 38(5), 1081-1106. <https://doi.org/10.1016/j.cvsm.2008.04.012>
- Somppi, S., Törnqvist, H., Koskela, A., Vehkaoja, A., Tiira, K., Vääätäjä, H., Surakka, V., Vainio, O., & Kujala, M. V. (2022). Dog–Owner Relationship, Owner Interpretations and Dog Personality Are Connected with the Emotional Reactivity of Dogs. *Animals*, 12(11), 1338. <https://doi.org/10.3390/ani12111338>
- Stellato, A. C., Flint, H. E., Dewey, C. E., Widowski, T. M., & Niel, L. (2021). Risk-factors associated with veterinary-related fear and aggression in owned domestic dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 241, 105374. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2021.105374>
- Verbeek, P., Majure, C. A., Quattrochi, L., & Turner, S. J. (2024). The Welfare of Dogs as an Aspect of the Human–Dog Bond: A Scoping Review. *Animals : an Open Access Journal from MDPI*, 14(13), 1985. <https://doi.org/10.3390/ani14131985>
- Wilkins, V., Evans, J., Park, C., Fitzpatrick, A., Creevy, K., & Rupple, A. (2024). Validation of the shortened version of the Canine Behavioral Assessment and Research Questionnaire (C-BARQ) using participants from the Dog Aging Project. *PLOS ONE*, 19, e0299973. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0299973>
- WinEpi: Working IN EPIdemiology. (2025a). <http://www.winepi.net/sp/index.htm>
- WinEpi: Working IN EPIdemiology. (2025b). <http://www.winepi.net/sp/index.htm>

IX. ANEXOS



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ANTONIO DE VALDIVIESO

Carrera: Lic. Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Instrumento de la investigación: Bitácora de observación

Título: Interacción de tutores y su relación con el comportamiento en caninos (*canis lupus familiaris*) De Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro, Rivas 2026.

Investigadoras: Jovanela Barrios Barrios / Natalia Francela Ruiz

Lugar: Popoyuapa/ ciudadela Alexandra Castro en el municipio de Rivas

Fecha: ____ / ____ / ____

Hora: ____

Nombre del tutor: _____

Propósito: Documentar datos dentro del hogar y observar respuestas emocionales relevantes directamente entre el tutor y su mascota.

BITÁCORA

[illegible]



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ANTONIO DE VALDIVIESO

Carrera: Lic. Medicina veterinaria y zootecnia

Título de la investigación: Interacción de tutores y su relación con el comportamiento en caninos (*canis lupus familiaris*) De Popoyuapa y Ciudadela Alexandra Castro, Rivas 2026.

Tipo de Instrumento: Encuesta

Dirigida a: Tutores de perros

Investigadoras: Jovanela Barrios Barrios / Natalia Francela Ruiz

Lugar: Popoyoapa/ Ciudadela Alexandra Castro en el municipio de Rivas

Fecha: ____ / ____ / ____

Hora: ____

Datos del encuestado:

Nombre del encuestado: _____ **Céd:** _____

Propósito: Esta encuesta tiene como objetivo documentar las rutinas y las actividades de los tutores y como esto influye en el comportamiento de sus perros, con el fin de generar conciencia sobre la importancia del bienestar animal. Los resultados obtenidos contribuirán al conocimiento científico sobre bienestar y conducta canina aportando información valiosa para la práctica de medicina veterinaria y la tenencia responsable de mascotas domésticas.

Datos de la mascota:

Raza: _____

Sexo: ☐ Macho ☐ Hembra

Sección 1: Obediencia

1. ¿Cuándo el perro está fuera de la casa y anda suelto regresa inmediatamente a su llamado?
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Usualmente
 - Siempre

2. Obedece la orden de sentarse o quedarse quieto inmediatamente.
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Usualmente
 - Siempre

3. ¿Su perro asiste/escucha atentamente todo lo que dice o hace?
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Usualmente
 - Siempre

4. ¿Su perro se distrae fácilmente con visitas, sonido u olores interesantes?
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Usualmente
 - Siempre
 -

Sección 2: Agresión

Indique la tendencia del comportamiento pasivo o agresivo de su perro en cada uno de los siguientes contextos.

5. ¿Cuándo se corrige verbalmente o se castiga por un miembro del hogar?
 - No es agresivo

- Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
6. ¿Cuándo un niño desconocido se acerca directamente mientras lo pasean o hacen ejercicio con correa?
- No es agresivo
 - Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
7. ¿Cuándo un miembro del hogar se acerca directamente mientras come?
- No es agresivo
 - Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
8. ¿Cuándo una persona desconocida intenta tocar o acariciar al perro?
- No es agresivo
 - Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
9. ¿Cuándo personas conocidas visitan su casa y se acercan directamente e intenta tocar o acariciar al perro, ya sea que esté suelto o con correa?
- No es agresivo
 - Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
10. ¿Hacia otros perros desconocidos que visitan su casa o que se encuentra en el parque?
- No es agresivo
 - Moderadamente agresivo
 - Muy agresivo
11. ¿Cuándo otro perro u otro animal conocido del hogar se acerca a él mientras come?

- No es agresivo
- Moderadamente agresivo
- Muy agresivo

¿Hay otras situaciones en las que su perro se muestra agresivo? De ser así, descríbalas brevemente.

Sección 3 Miedo y Ansiedad

Los perros a veces muestran signos de ansiedad o miedo cuando se exponen a sonidos particulares, objetos, personas o situaciones. Indique la tendencia de su perro al mostrar un comportamiento temeroso en cada uno de los siguientes contextos:

12. ¿Cuándo personas desconocidas visitan tu casa?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

13. ¿Cuándo una persona desconocida intenta tocar o acariciar al perro?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

14. ¿Cuándo es examinado/tratado por un veterinario?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

15. ¿Durante tormentas eléctricas, exhibiciones de juegos artificiales o eventos similares?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

16. ¿Cuándo su perro se acerca directamente a un perro desconocido del mismo tamaño o más grande?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

17. ¿Cuándo perros desconocidos visitan tu casa?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

18. ¿Cuándo un perro desconocido le ladra, gruñe o se lanza?

- No es temeroso y no se excita
- Es moderadamente temerosos y excitable
- Altamente temeroso

Sección 4 Comportamiento Relacionado con la Separación

Algunos perros muestran signos de ansiedad o comportamiento anormal cuando se dejan solos, incluso relativamente periodos cortos de tiempo. ¿Con que frecuencia ha mostrado su perro cada uno de los siguientes signos de comportamiento relacionado con la separación cuando se le deja, o está a punto de quedarse solo?

19. ¿Temblores o escalofríos?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

20. ¿Salivación excesiva?

- Nunca
- Algunas veces

- Usualmente
- Siempre

21. ¿Inquietud?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

22. ¿Lloriqueos?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

¿Ladridos?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

23. ¿Aullidos?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

24. ¿Morder o arañar puertas, suelo, ventanas, cortinas?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

25. ¿Pérdida de apetito?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

¿Hay otras situaciones en las que su perro tenga miedo o ansiedad? De ser así, descríbalas brevemente.

Sección 5: Excitabilidad

Indique la tendencia reciente de su perro a excitarse en cada uno de los siguientes contextos:

26. ¿Cuándo usted u otros miembros de su hogar llegan a su casa?

- Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos.
- La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada.
- El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación,
- El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar.

27. ¿Cuándo juega con usted u otros miembros de su hogar?

- Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos.
- La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada.
- El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación,
- El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar.

28. ¿Justo antes de que lo saquen a pasear?

- Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos.
- La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada.

- El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación,
- El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar.

29. ¿Cuándo llegan visitas a su casa?

- Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos.
- La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada.
- El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación,
- El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar.

¿Hay alguna otra situación en la que tu perro a veces se excita demasiado? Si es así descríbalas brevemente

Sección 6: Apego y Atención

La mayoría de los perros tienen un fuerte apego a sus dueños y algunos exigen mucha atención y cariño de ellos. ¿Con qué frecuencia ha mostrado tu perro cada una de las siguientes señales de apego o búsqueda de atención?

30. ¿Muestra un fuerte apego por un miembro de la familia?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

31. ¿Tiende a sentarse cerca o en contacto contigo (o con otras personas) cuando estas sentado?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

32. ¿Tiende a darte empujoncitos, acariciarte con el hocico o tocarte con la pata (o con otras personas) para llamar tu atención cuando estas sentado?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

33. Se inquieta (lloriquea, salta, ¿intenta intervenir) cuando tu (u otras personas) muestran afecto por otro perro u otro animal?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

Sección 7: Varios

Los perros presentan una amplia problemas de comportamiento, además de los ya abordados en este cuestionario. Indique con qué frecuencia su perro ha mostrado alguno de los siguientes comportamientos.

34. ¿Lame personas u objetos en excesos?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

35. Se escapa o se escaparía de casa o jardín si tuviera la oportunidad.?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

36. ¿Se revuelca en excremento de animales u otras sustancias molorosas?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

37. ¿Persigue o perseguiría gatos si tuviera la oportunidad??

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

38. Ladra persistentemente cuando esta alarmado o excitado.?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

39. ¿Tira con demasiada fuerza cuando lleva la correa?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre

40. ¿Pide comida persistentemente cuando la gente está comiendo?

- Nunca
- Algunas veces
- Usualmente
- Siempre



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL ANTONIO DE VALDIVIESO

Carrera: Lic. Medicina veterinaria y zootecnia

Título de la investigación: Interacción de tutores y su relación con el comportamiento en caninos (*canis lupus familiaris*) De Popoyoapa y Ciudadela Alexandra Castro, Rivas 2026.

Tipo de Instrumento: Encuesta

Dirigida a: Tutores de perros

Investigadoras: Jovanela Barrios Barrios / Natalia Francela Ruiz

Lugar: Popoyoapa/ Ciudadela Alexandra Castro en el municipio de Rivas

Fecha: ____ / ____ / ____

Hora: _____

Datos del encuestado:

Nombre del encuestado: _____

Sexo:

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino

Edad: _____

Propósito: Esta encuesta tiene como objetivo documentar las rutinas y las actividades de los tutores y como esto influye en el comportamiento de sus perros, con el fin de generar conciencia sobre la importancia del bienestar animal. Los resultados obtenidos contribuirán al conocimiento científico sobre bienestar y conducta canina aportando información valiosa para la práctica de medicina veterinaria y la tenencia responsable de mascotas domésticas.

Sección 1. Interacción tutor – Perro

1. ¿Qué tan a menudo le compra regalos a su perro?

- Nunca
- A veces
- siempre

2. ¿Qué tan a menudo ase a su perro?
 - Nunca
 - A veces
 - siempre
3. ¿Qué tan a menudo duerme con su perro?
 - Nunca
 - A veces
 - siempre
4. ¿Qué tan a menudo enseña diciplina a su perro?
 - Nunca
 - A veces
 - siempre
5. ¿Saca a su perro a pasear diariamente como parte de su rutina?
 - Nunca
 - A veces
 - siempre

Sección 2. Cercanía emocional percibida

6. ¿Mi perro sabe cuándo me siento mal?
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
7. ¿A menudo hablo a otros sobre mi perro?
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
8. ¿Mi perro me entiende?
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo

Sección 3. Costos percibidos

9. ¿Es difícil cuidar de mi perro?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

10. ¿Mi perro genera mucho desorden?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

11. ¿Mi perro me cuesta mucho dinero?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

Sección 4. Antropomorfismo

12. ¿Trato a mi perro como una persona?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

13. ¿Mi perro es como un hijo para mí?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

14. ¿Si mi perro fuera una persona fuera bastante parecido a mí?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

Sección 5. Voluntad de adaptación

15. ¿Tener un perro ha afectado mi elección del lugar donde vivo?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

16. ¿Tener un perro ha cambiado mis hábitos de compra de mercado?

- En desacuerdo

- Neutral
- De acuerdo

17. ¿Compro regularmente artículos para cuidar la salud de mi perro?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

Sección 6. Beneficios percibidos

18. ¿Tener un perro me hace sentir más seguro/a?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

19. ¿Hablarle a mí, pero me hace sentir mejor?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

20. ¿Mi perro me da energía?

- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo

ANEXOS DE TABLAS DE RESULTADOS

Tabla 2: Asociación entre tamaño/raza del perro y la conducta de regresar al llamado.

		Nunca	Algunas Veces	Usualmente	Siempre	Total
Tamaño/Raza	Pequeño	0	8	2	1	17
	Mediano	6	10	6	10	32
	Grande	0	1	0	6	7
Total		6	19	8	17	50

Significancia exacta, 0.015 (Prueba exacta de Fisher)

Tabla 3: Asociación entre el tamaño del perro y su comportamiento durante la atención veterinaria

		Altamente temeroso	Es moderadamente temeroso y excitable	No es temeroso y no se excita	Total
Tamaño/Raza	Pequeño	4	3	4	11
	Mediano	4	16	12	32
	Grande	1	0	6	7
Total		9	19	22	50

Significancia exacta, 0.033(Prueba exacta de Fisher)

Tabla 4: Asociación entre tamaño/raza y frecuencia de aullidos.

		Nunca	Algunas Veces	Usualmente	Total
Tamaño/Raza	Pequeño	3	7	1	11
	Mediano	21	11	0	32
	Grande	2	5	0	7
Total		26	23	1	50

Significancia exacta, 0.035(Prueba exacta de Fisher)

Tabla 5: Asociación entre tamaño/raza y la conducta de huida.

		Nunca	Algunas Veces	Usualmente	Siempre	Total
Tamaño/Raza	Pequeño	0	5	3	3	11
	Mediano	9	11	4	8	32
	Grande	5	1	1	0	7
Total		14	17	8	11	50

Significancia exacta; 0.046(Prueba exacta de Fisher)

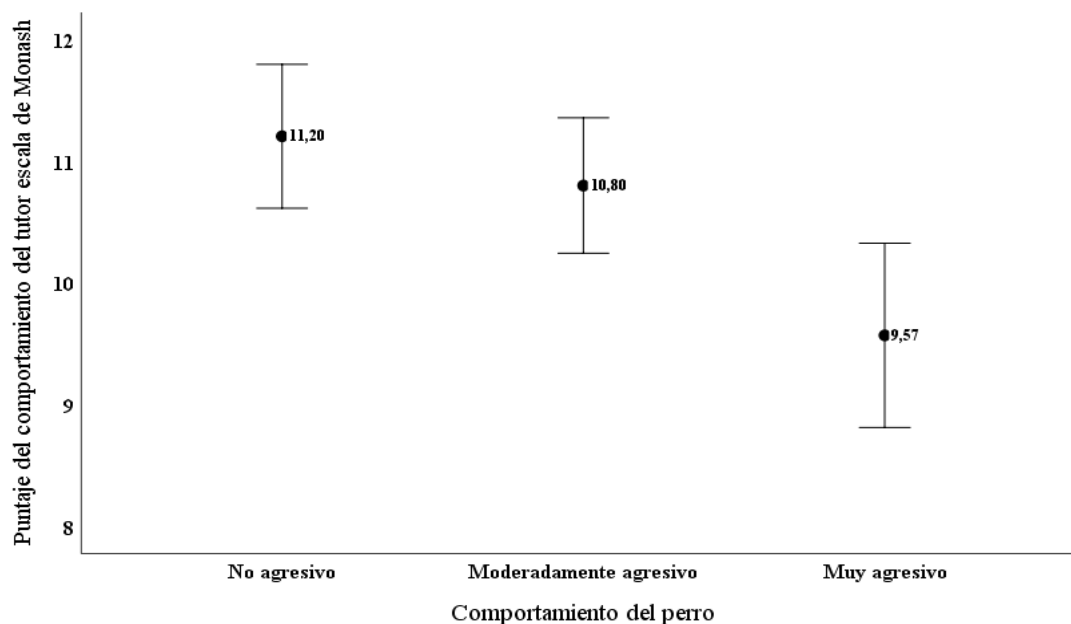
Tabla 6: Comparación del puntaje del tutor en la escala Monash de relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come según la prueba de ANOVA.

Comportamiento del canino	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Moderadamente agresivo	16	10,80	0,019
Muy agresivo	10	9,57	
No es agresivo	23	11,20	

Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en el puntaje de la escala Monash según el nivel de agresividad del perro cuando se acerca a otro perro conocido mientras come. (ANOVA, $p=0.019$)

Tabla 7: Comparación de pares para el puntaje del tutor en la escala Monash de relación del dueño con su perro y el comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come según la prueba de post hoc Tukey.

I	J	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Moderadamente agresivo	Muy agresivo	1,23	0,106
	No es agresivo	-0,40	0,677
Muy agresivo	Moderadamente agresivo	-1,23	0,106
	No es agresivo	-1,63*	0,014
No es agresivo	Moderadamente agresivo	0,40	0,677
	Muy agresivo	1,63*	0,014



Gráfica 1: Representación de los puntajes del tutor en la escala Monash de relación del dueño con su perro respecto al comportamiento de agresividad cuando se acerca otro perro conocido cuando come.

Tabla 8: Asociación del puntaje en la escala Monash respecto a la obediencia del canino

Regresa al llamado	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Algunas veces	19	10.58	0.901
Nunca	6	10.91	
siempre	16	10.93	
Usualmente	8	10.56	
Obediencia			
Algunas veces	27	10.61	0.522
Nunca	10	10.61	
Siempre	5	10.52	
Usualmente	7	11.57	
Atención			
Algunas veces	20	10.74	0.886
Nunca	3	10.03	
Siempre	14	10.81	
Usualmente	12	10.82	
Distracción			
Algunas veces	12	10.83	0.262
Nunca	4	9.62	
Siempre	24	10.61	
Usualmente	9	11.44	

En esta tabla se evidencia de forma general que los perros, acorde a la valoración de los tutores, algunas veces son obedientes (0.91), la mayoría son distraídos (24 respondieron siempre), algunas veces ponen atención (20) y el regreso al llamado (19).

Tabla 9: Asociación del puntaje en la escala de Monash respecto a las conductas de agresividad del canino.

Respuesta corrección	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Moderadamente agresivo	5	10.44	0.658
No es agresivo	44	10.77	
Niño desconocido			
Moderadamente agresivo	9	10.43	0.806
Muy agresivo	7	10.90	
No es agresivo	33	10.78	
Proteccion comida			
Moderadamente agresivo	8	10.32	0.725
Muy agresivo	2	10.85	
No es agresivo	39	10.81	
Contacto con desconocidos			
Moderadamente agresivo	20	11.25	0.144
Muy agresivo	8	10.16	

No es agresivo	21	10.46	0.313
Contacto con conocidos			
Moderadamente agresivo	11	11.16	
Muy agresivo	38	10.61	
visitas en casa			
Moderadamente agresivo	19	10.95	0.711
Muy agresivo	14	10.49	
No es agresivo	16	10.70	
Perros desconocidos se acercan cuando come			
Moderadamente agresivo	16	10.80	0.019
Muy agresivo	10	9.57	
No es agresivo	23	11.20	

Se encontró asociación estadísticamente significativa entre el puntaje de la escala Monash y la conducta de agresividad cuando perros desconocidos se acercan mientras el canino come ($p = 0.019$).

Tabla 10: Comparación del puntaje de la escala Monash según el nivel de temor y excitabilidad del perro en diferentes situaciones.

Visitas desconocidas	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Altamente temeroso	3	12.16	0.260
Es moderadamente temeroso y excitable	20	10.57	
No es temeroso y no se excita	26	10.70	
Desconocidos lo acarician			
Altamente temeroso	6	10.65	0.491
Es moderadamente temeroso y excitable	19	11.07	
No es temeroso y no se excita	24	10.49	
Atención veterinaria			
Altamente temeroso	9	10.35	0.714
Es moderadamente temeroso y excitable	19	10.77	
No es temeroso y no se excita	21	10.87	
Ruidos/Tormentas			
Altamente temeroso	19	10.86	0.897
Es moderadamente temeroso y excitable	10	10.61	
No es temeroso y no se excita	20	10.68	
Se acercan perros más grandes			

Altamente temeroso	4	10.57	0.778
Es moderadamente temeroso y excitable	11	11.03	
No es temeroso y no se excita	34	10.66	
Perros desconocidos visitan la casa			
Altamente temeroso	4	9.95	0.588
Es moderadamente temeroso y excitable	14	10.48	
No es temeroso y no se excita	30	10.94	
Perros desconocidos gruñe			
Altamente temeroso	5	9.76	0.508
Es moderadamente temeroso y excitable	17	10.90	
No es temeroso y no se excita	25	10.85	

No se encontró diferencias estadísticamente significativas entre el puntaje de la escala de Monash según el nivel de temor/excitabilidad del perro.

Tabla 11: Comparación del puntaje del tutor según la frecuencia de manifestaciones conductuales del perro.

Indicadores del perro:			
Temblores y Escalofríos	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Algunas veces	18	10.48	0.318
Nunca	27	11.01	
Siempre	3	10.56	
Usualmente	1	8.40	
Salivación excesiva			
Algunas veces	6	11.00	0.725
Nunca	41	10.65	
Siempre	1	11.20	
Usualmente	1	12.30	
Inquietud			
Algunas veces	24	11.06	0.351
Nunca	12	10.45	
Siempre	8	10.78	
Usualmente	5	9.78	
Lloriqueos			
Algunas veces	23	10.43	0.441
Nunca	23	11.01	
Siempre	3	10.96	
Ladridos			
Algunas veces	18	10.46	0.506
Nunca	8	10.76	
Siempre	7	10.35	
Usualmente	16	11.20	
Aullidos			
Algunas veces	23	11.03	0.188
Nunca	25	10.56	
Usualmente	1	8.40	

Morder y Arañar			
Algunas veces	13	10.40	0.557
Nunca	28	11.01	
Siempre	4	10.55	
Usualmente	4	10.10	
Pérdida de Apetito			
Algunas veces	24	10.42	0.388
Nunca	24	11.04	

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el puntaje total de la escala Monash y las variables relacionadas con manifestaciones conductuales del perro.

Tabla 12: comparación del puntaje en la escala de Monash según el nivel de excitabilidad conductual del perro.

excitabilidad conductas del perro.			
Reacción llegada	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar	5	10.38	0.610
El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación	3	10.56	
La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada	13	10.90	
Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos	27	10.65	
Respuesta a situaciones externas desconocidas			
El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar	5	10.62	0.371
El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación	1	11.80	
La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada	12	10.20	
Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos	30	10.86	
Ante paseo			
El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar	5	10.62	0.371
El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación	1	11.80	
La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada	12	10.20	
Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos	30	10.86	
Llegada de visitas en casa			

El perro corre hacia cualquier fuente de excitación y es difícil de calmar	11	10.30	0.377
El perro excitable ladra, o aúlla histéricamente ante la más mínima perturbación	1	9.30	
La excitabilidad extrema se caracteriza por reaccionar de forma exagerada	14	10.97	
Los signos de excitabilidad leve a moderado incluyen alerta y breves episodios de ladridos	22	10.76	

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el puntaje de la escala Monash según el nivel de excitabilidad conductual del perro ($p > 0.05$).

Tabla 13: Relación entre conductas de apego del perro y el puntaje de la escala Monash del tutor.

01.			
Apego a familia	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Algunas veces	14	10.82	0.421
Nunca	4	9.75	
Siempre	20	11.05	
Usualmente	11	10.41	
Contacto físico			
Algunas veces	17	10.61	0.838
Nunca	1	9.80	
Siempre	17	10.97	
Usualmente	14	10.67	
Busca atención			
Algunas veces	16	10.34	0.633
Nunca	4	10.55	
Siempre	16	10.96	
Usualmente	13	11.00	
Celoso			
Algunas veces	18	10.70	0.742
Nunca	14	11.03	
Siempre	10	10.76	
Usualmente	7	10.21	

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el puntaje de la escala Monash y las conductas de apego evaluadas en los caninos ($p > 0.05$).

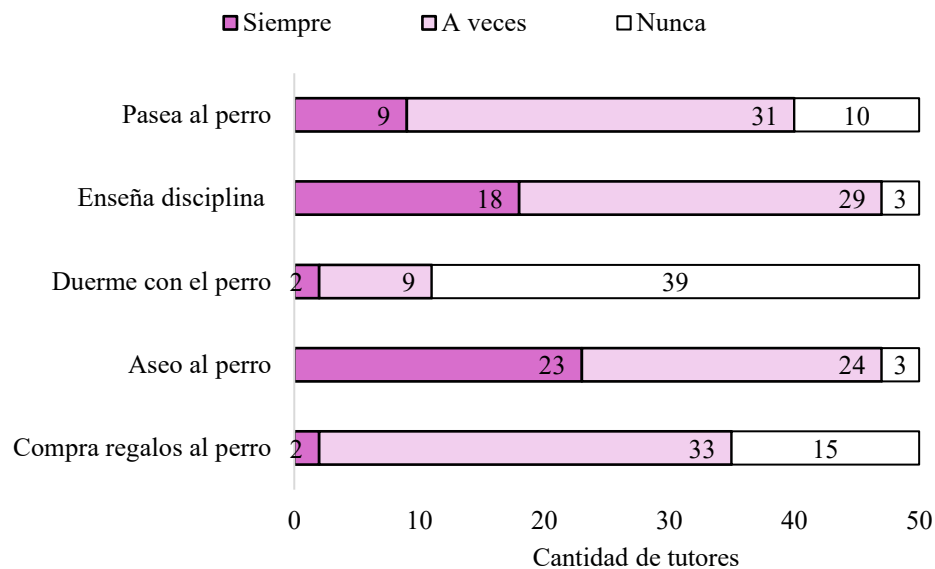
Tabla 14: Relación entre conductas problemáticas de baja gravedad y del puntaje del tutor en la escala Monash.

	N	Media del puntaje del tutor	Significancia
Lame personas y objetos			
Algunas veces	22	10.40	0.533
Nunca	21	11.00	
Siempre	3	11.46	
Usualmente	3	10.66	
Huida			
Algunas veces	17	10.53	0.828
Nunca	13	11.06	
Siempre	11	10.76	
Usualmente	8	10.60	
Se revuelca en cosas			
Malorosas			
Algunas veces	7	10.42	0.792
Nunca	40	10.81	
Siempre	2	10.35	
Persigue gatos			
Algunas veces	11	10.77	0.369
Nunca	12	11.35	
Siempre	18	10.53	
Usualmente	6	10.61	
Ladra en exceso			
Algunas veces	18	10.71	0.784
Nunca	3	10.60	
Siempre	14	10.51	
Usualmente	13	11.14	
Tira la correa			
Algunas veces	17	10.68	0.812
Nunca	13	11.09	
Siempre	11	10.46	
Usualmente	7	10.81	

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el puntaje de la escala Monash y las conductas problemáticas evaluadas en los caninos ($p > 0.05$).

Tabla 15: Dimensión uno, interacción tutor-perro, según la escala de Monash, en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

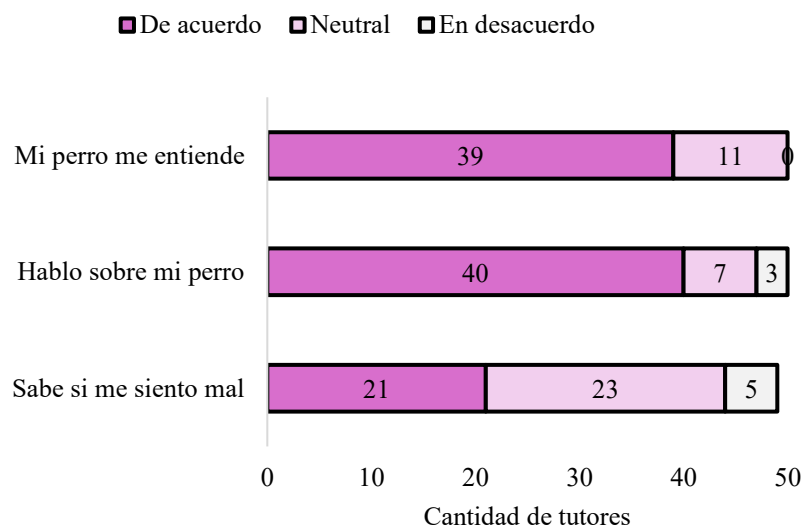
	Compra regalos al perro	Aseo al perro	Duerme con el perro	Enseña disciplina	Pasea al perro
Siempre	2	23	2	18	9
A veces	33	24	9	29	31
Nunca	15	3	39	3	10



Gráfica 2. Este gráfico refleja los valores referentes a la dimensión uno, interacción tutor-perro, según la escala de Monash. Se encontró que la respuesta A veces fue la más frecuente en 4 de las 5 preguntas de la dimensión. Respecto a la respuesta de frecuencia Siempre se observó en 23/50 respecto al aseo del perro, 18/50 le enseñaron disciplina, 9/50 lo sacan a pasear siempre, 2/50 tutores refieren que siempre les compran regalo a sus perros, y 2/50 duermen con el perro.

Tabla 16: Dimensión 2, Cercanía emocional percibida según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

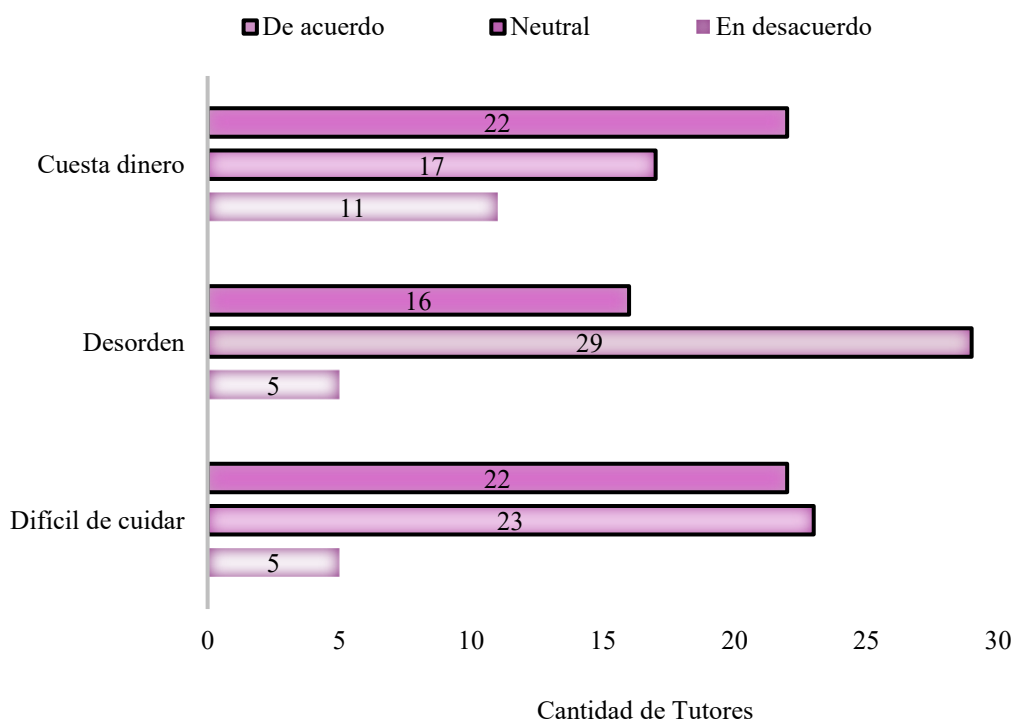
	Sabe si me siento mal	Hablo sobre mi perro	Mi perro me entiende
De acuerdo	21	40	39
Neutral	23	7	11
En desacuerdo	5	3	0



Gráfica 3. Con relación a la dimensión dos de la escala de Monash, correspondiente a la cercanía emocional percibida, se observó que la respuesta De acuerdo fue la más frecuente en dos de los tres ítems evaluados, lo que evidencia una alta percepción de vínculo emocional entre los tutores y sus perros.

Tabla 17: Dimensión 3, Costos Percibidos según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

	Difícil de cuidar	Desorden	Cuesta dinero
En desacuerdo	5	5	11
Neutral	23	29	17
De acuerdo	22	16	22

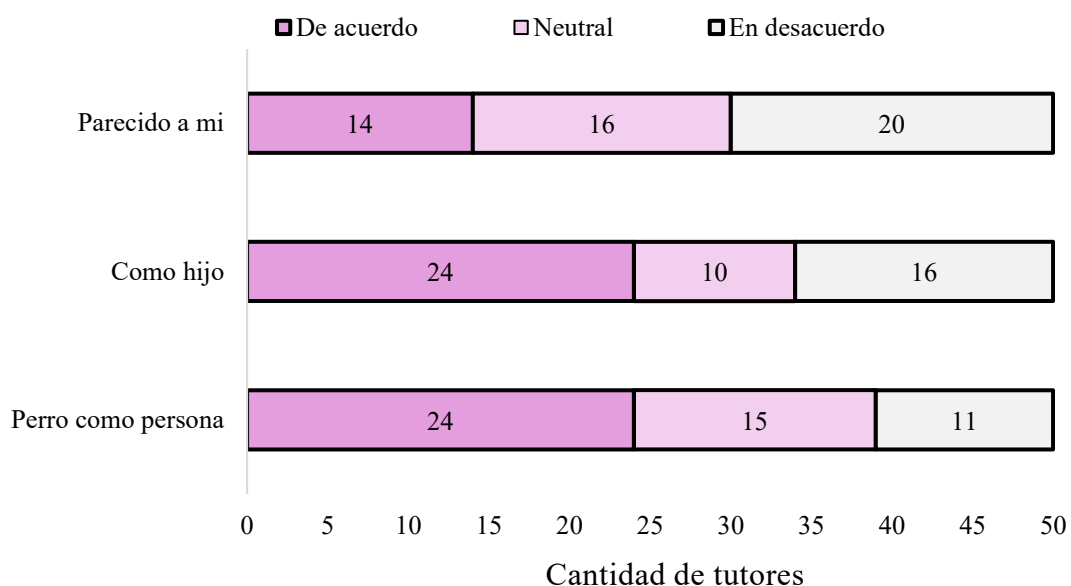


Gráfica 4. Este gráfico hace referencia a los costos percibidos (dimensión tres de la escala de Monash), aquí se evidencia una mayor tendencia hacia la respuesta Neutral en dos de los tres ítems evaluados, lo que indica una percepción intermedia respecto a las posibles dificultades asociadas a la tenencia del perro.

Tabla 18: Dimensión 4, Antropomorfismo según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

	Perro como persona	Como hijo	Parecido a mi
De acuerdo	24	24	14

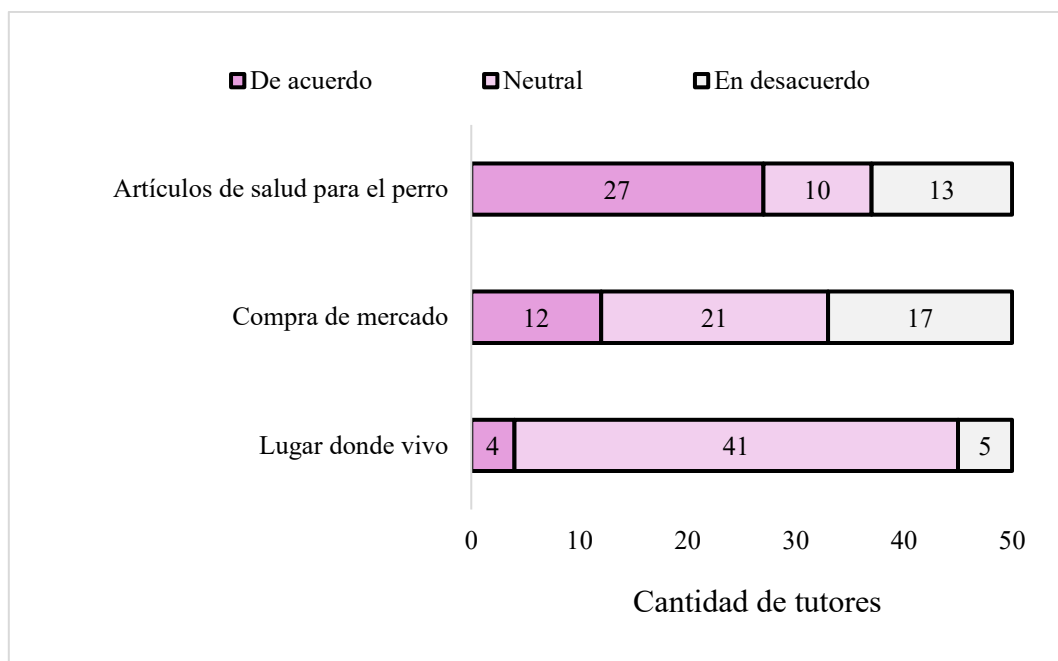
Neutral	15	10	16
En desacuerdo	11	16	20



Grafica 5: Con relación a la dimensión cuatro de la escala de Monash, correspondieron al antropomorfismo, se observó una mayor tendencia hacia la respuesta De acuerdo en dos de los tres ítems evaluados, lo que indica que una proporción importante de tutores atribuye características humanas a sus perros.

Tabla 19: Dimensión 5, Voluntad de adaptación según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

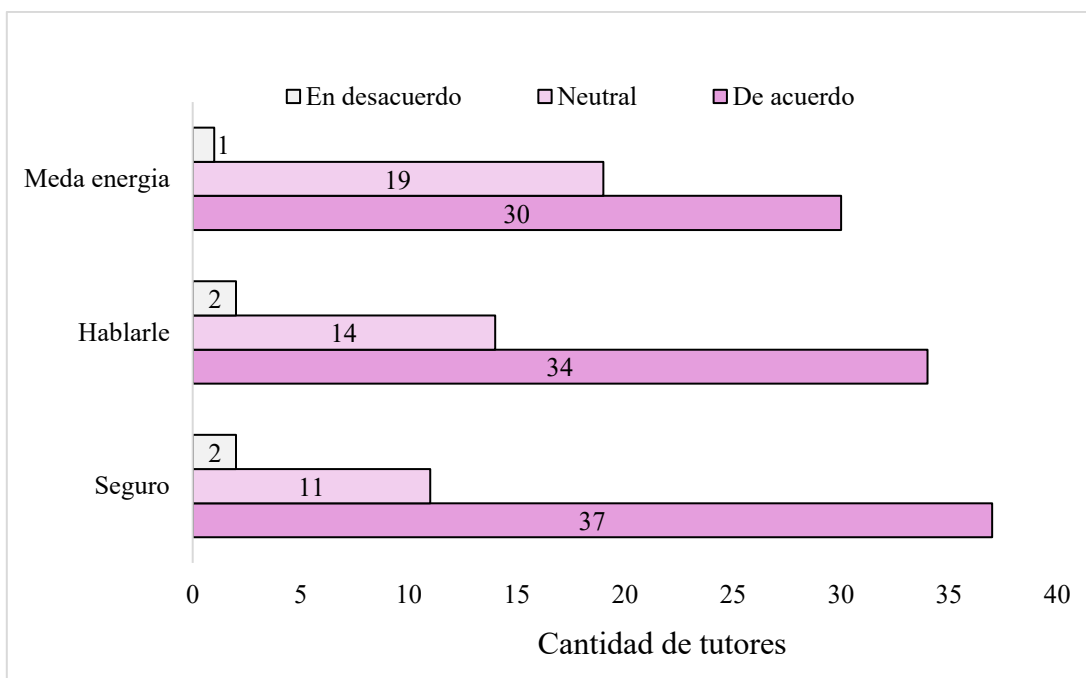
	Lugar donde vivo	Compra de mercado	Artículos de salud para el perro
De acuerdo	4	12	27
Neutral	41	21	10
En desacuerdo	5	17	13



Gráfica 4. Con relación a la dimensión cinco de la escala de Monash, correspondiente a la voluntad de adaptación, se observó una mayor tendencia hacia la respuesta Neutral en dos de los tres ítems evaluados, lo que sugiere una postura cambios relacionados con la convivencia con el perro.

Tabla 20: Dimensión 6, Beneficios Percibidos según la escala de Monash en tutores del barrio Popoyoapa y ciudadela Alexandra Castro.

	Me hace sentir seguro	Hablarle a mi perro	Mi perro me da energía
De acuerdo	37	34	30
Neutral	11	14	19
En desacuerdo	2	2	1



Gráfica 5. Con relación a la dimensión seis de la escala de Monash, correspondiente a los beneficios percibidos, este gráfico indica que los tutores de perros se sienten más seguros y con más energía al tener un perro, incluso indican que hablan con su perro.

Tabla 21: Matriz de correlación de Pearson entre la edad del tutor y las dimensiones de la escala de Monash

	Edad del Dueño	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Dimensión 6
Edad de dueño	1						
Dimensión 1	-0,148	1					
Dimensión 2	0,27	,286*	1				
Dimensión 3	0,249	-0,168	-0,082	1			
Dimensión 4	0,132	-,547**	-,337*	0,266	1		
Dimensión 5	-0,026	,441**	0,222	-0,246	-,517**	1	
Dimensión 6	-0,005	,460**	,524**	-0,099	-,494**	0,258	1

	0,8 a 1,0
	0,6 a 0,79
	0,4 a 0,59

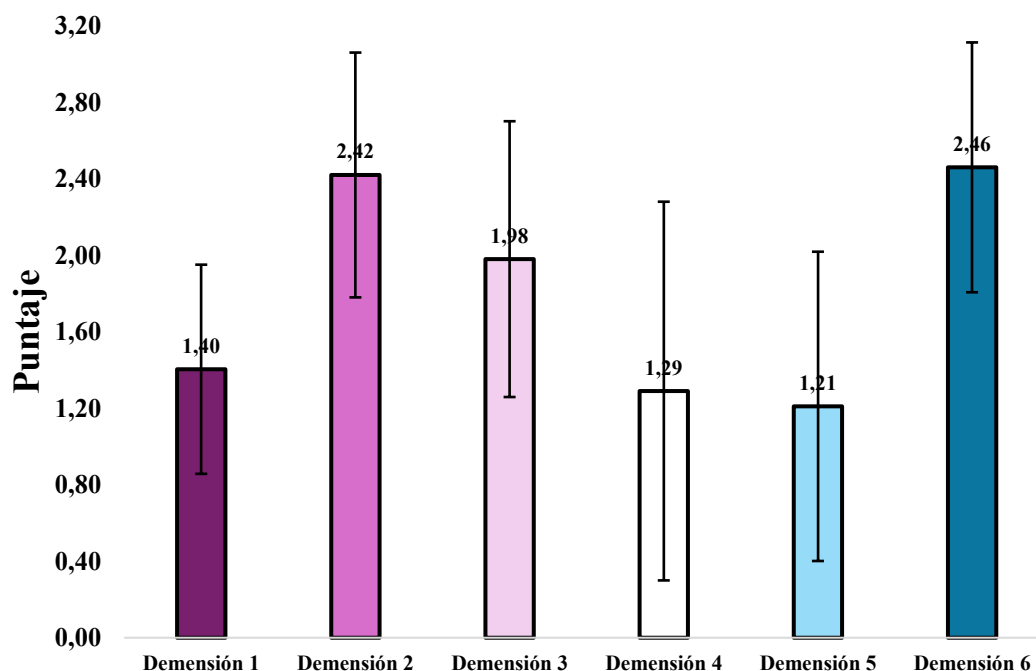
	0,2 a 3,9
	0,0 a 1,9
	-0,1 a - 1,9
	-2,0 a - 3,9
	-4,0 a -5,9
	-6,0 a -7,9
	-8,0 a -1,0

Con relación a la matriz de correlación entre la edad del dueño y las dimensiones evaluadas en la escala de Monash, se observó que la mayoría de las correlaciones fueron débiles o no significativas.

Respecto a la edad del dueño, no se encontraron correlaciones significativas con las dimensiones evaluadas, observándose coeficientes cercanos a cero.

Tabla 22: Asociación del puntaje total de la escala de Monash con indicadores y variables de obediencia del canino.

Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Dimensión 6
1.40	2.42	1.98	1.29	1.21	2.46
0.54696	0.64021	0.72111	0.99021	0.80869	0.65341



Grafica 6: Se observa que las dimensiones con mayor puntaje promedio fueron la Dimensión 6 (M=2.46) y la Dimensión 2 (M=2.42), lo que indica mayor presencia de estas características en la muestra. En contraste, las dimensiones 5 (M=1.21) y 4 (M=1.29) presentaron los puntajes más bajos.



Figura 1. Esta imagen refleja a un canino durante consulta veterinaria, que además de presentarse enfermo, es evidente el estado de ánimo deprimido, con las orejas y cola caída. Esto es una expresión de incomodidad durante la consulta veterinaria (**Fuente: Imagen propia**).

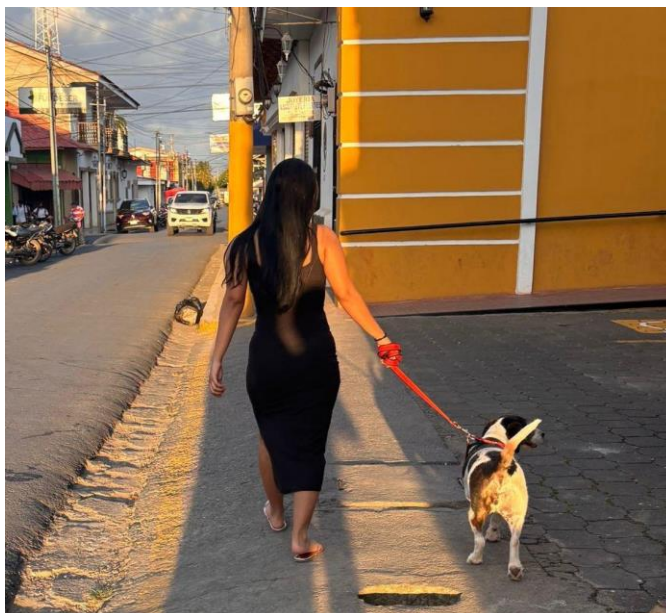


Figura 2. Registro conductual de un canino mientras pasea con su tutora en un entorno urbano, el canino se desplaza en estación con correa, con marcha controlada, mostrando exploración del entorno y comportamiento tranquilo (**Fuente: Imagen propia**).



Figura 3. Canino paseando en motocicleta con su tutor, en zona rural, el perro muestra un comportamiento de alerta durante el desplazamiento, la postura de la cabeza erguida, orejas orientadas hacia atrás con la atención dirigida al entorno, posiblemente se sienta incómodo al viajar en ese medio de transporte (**Fuente: Imagen propia**).



Figura 4. En esta imagen se puede observar a dos caninos de diferentes propietarios que encontraron durante el paseo en el parque y se pudo apreciar el momento de juego y contacto en físico sin mostrar agresión (**Fuente: Imagen propia**).



Figura 5. En esta imagen observamos a dos perros que se encuentran frente a frente, con el cuerpo rígido y la atención centrada entre sí, mostrando un comportamiento de alerta y posible conducta de confrontación (**Fuente: Imagen propia**).



Figura 6. Paseo de dos caninos con su tutor, ambos se muestran alertas, con orejas y colas elevadas, indicando curiosidad por el entorno y uno de ellos pasea sin correa. Esto es reflejo de seguridad en su mascota de que esta no es agresiva y atiende a su llamado (**Fuente: Imagen propia**).

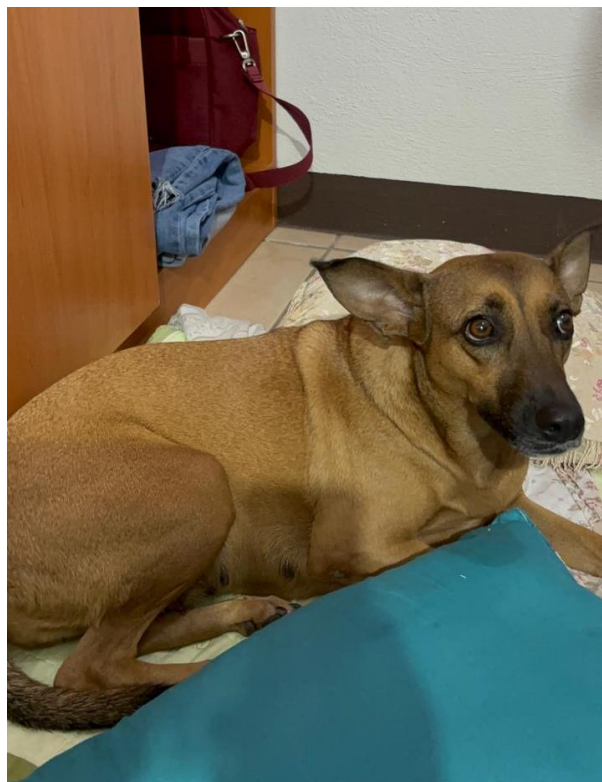


Figura 7. Esta imagen permite observar a un canino con una postura tensa, orejas hacia atrás y mirada alerta, lo que refleja inseguridad o incomodidad ante el entorno o la presencia de estímulos cercanos (**Fuente: Imagen propia**).